ВІВТОРОК, 8 ЛИСТОПАДА 2005 РОКУ ■ № 211 (3711)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

БИТВА ЗА МОНОПОЛІЮ НА ЛЕНІНА І МАЙДАН

Учора, у 88-му річницю Великої Жовтневої соціалістичної революції, в центрі столиці одночасно мітингували прихильники лівих та правих партій. Комуністи, прогресивні соціалісти та члени «Братства» намагалися провести цей день з червоними прапорами та транспарантами. Ліві вимагали повернення «червоного дня календаря» до списку свят. Водночас Конгрес українських націоналістів, УНА-УНСО, ОУН, рух «За єдність» вимагали ліквідувати спогади про це свято і провели жалобні процесії. Міліція щосили намагалася не допустити зустрічі представників двох протилежних сил. Кореспонденти «Голосу України» побували в обох «таборах».

(Продовження читайте на 6-й стор.).

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.







СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Демократія по-особливому

На парламентських виборах в Азербайджані перемогли провладні кандидати. **За попередніми даними ЦВК**, більше половини місць у Міллі Меджлісі належатиме представникам партії «Новий Азербайджан». Мандат у законодавчий орган країни одержала і дружина президента Мехріба Алієва. Опозиційний блок «Азадлик», за попереднім повідомленням ЦВК, буде представлений лише шістьма особами. Два мандати поки що належать «новим політикам» і один — лібералам.

У день голосування президент Ільхам Алієв ще раз запевнив присутніх, що він, як ніхто, зацікавлений у демократичних, чесних і прозорих виборах і зробив як глава держави для цього все можливе. Це, але в лапках, підтверджують лідери опозиції. За їх спостереженням, таких брудних виборів у новітній історії Азербайджану ще не було.

(Закінчення на 5-й стор.).

Ближче до людей із глибинки

Дні «Голосу України» відбулися у Варвинському районі Чернігівської області. Журналісти редакції Сергій Павленко, Юлія Потапенко, Наталя Яременко відвідали трудові колективи, села, розповіли про творчі плани газети.

У районному Будинку культури тепло пройшла зустріч «голосоукраїнців» з працівниками соціальної сфери району, представниками державних установ Варви. У центральній районній бібліотеці за «круглим столом», присвяченим «Голосу України», виступили завідувач відділу інформаційного забезпечення обласної ради Володимир Лисенко, бібліотекарі. Читачі «Голосу України» побажали, щоб і надалі видання було об'єктивним в оцінках політичних подій і послідовним у висвітленні соціальної проблематики: «Дякуємо, що не забуваєте про проблеми сільські й життя людей із глибинки, куди ніколи не доїжджали наші президенти і новий керівник регіону». **(Про проблеми цього району читайте невдовзі в «Голосі України»).**

Цікавими та змістовними були зустрічі з депутатами сільських та районної рад у селах Дащенки та Гнідинці. Про проблеми села розповів журналістам голова Варвинської райради Віктор Кульбако.



Фото Сергія ПАВЛЕНКА.

На знімку: учасники «круглого столу» — старший бібліотекар Ніна Ріпка (ліворуч) та бібліограф Надія Капко біля постійно діючого стенду «Про це говорять», де розміщені найактуальніші публікації «Голосу України».

КОРОТКО

■ **Київ виставив на аукціон ще одну земельну ділянку.**

■ **З Ліберії на Батьківщину повернулася перша група українських миротворців.**

■ **У Херсоні правоохоронці викрили п'ять підпільних порностудій.**

■ **Кіровоградські правоохоронці затримали підозрюваного у вбивстві семи жінок.**

■ **У Чопі затримали громадянку Німеччини за підозрою у спробі незаконного вивезення з України однорічної дитини.**

■ **Вуличні безпорядки, що тривають у Франції, спалахнули і в Бельгії.**



■ НОВИНИ

Поверніть наші гроші!

В Одеській області виросла заборгованість у заробітній платі майже на 50 відсотків, що еквівалентно 6,5 мільйона гривень. **За словами начальника головного управління праці і соціальної політики Одеської обласної державної адміністрації Олени Китайської**, борги у зарплаті мають уже 177 підприємств. 12900 жителів Одеської області вимагають від керівників підприємств повернути їм чесно зароблене. У лідерах за ростом заборгованості — державні і комунальні підприємства. А от у комерційних структурах регіону почалася ліквідація проблем, пов'язаних із затримкою виплат, **повідомляє наш власний кореспондент В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

Настала черга хліба

Дорожчає хліб у Кам'янці-Подільському на Хмельниччині. Деякі приватні пекарні підняли ціну до 20 відсотків. Споживачі найбільше вражені збільшенням вартості популярного «Дарницького», який випускає ЗАТ «Кам'янець-Подільський хлібокомбінат», адже продавався як «соціальний» хліб з розрахунком на малозабезпеченого покупця. **Як прокоментувала голова правління товариства Наталія Лящук**, буханець зріс у ціні на 10 копійок через підвищення цін на борошно. Від цього кроку стримувалися, поки на складах були запаси дешевої сировини, хоч могли вже давно зважитися через подорожчання бензину, газу, а також обладнання. Останнє працює на комбінаті вже 30 років і «з'їдає» вдвічі більше газу.

Населення побоюється, чи не банкрутуватимуть підприємства хлібопекарської галузі, як це сталося у місті з цукровими та м'ясопереробними заводами, **повідомляє наш власний кореспондент Віра ШПИЛЬОВА.**

Замах

Миколаїв. Вчинено замах на начальника Миколаївського морського порту Василя Капацину. Як стало відомо, в нього стріляли з автоматичної вогнепальної зброї, і чотири кулі досягли мети. Його одразу було прооперовано в лікарні швидкої медичної допомоги. Стан Василя Капацини медики оцінюють як стабільний. Він проходить лікування в реанімаційному відділенні ЛШМД. За цим фактом порушено кримінальну справу, **повідомляє наш власний кореспондент Олена ІВАШКО.**

А мами вдома не було

Троє малолітніх дітей — два братики і сестричка віком від трьох до п'яти років — та їхня 60-річна бабуся загинули у вогні в селі Гибалівка Шаргородського району на Вінниччині. **За повідомленням керівника прес-служби УМНС у Вінницькій області Олександра Кутового,** один із хлопчиків згорів у полум'ї живцем, решта потерпілих задихнулися від диму. Мати, яка ніде не працює, часто залишала дітей на бабусю. Пожежні припускають, що винуватцем трагедії міг стати один із загиблих хлопчиків: минулого літа він, граючись сірниками, спалив копицю сіна, **повідомляє наш власний кореспондент Віктор СКРИПНИК.**

■ ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ І ВИГРАВАЙТЕ!

Продовжуємо публікувати списки пропозицій наших друзів, котрі люб'язно надають подарунки для читачів, які передплатили на півроку або рік п'ятиразовий випуск газети «Голос України».

Нам пропонують:

18. Центральний комітет профспілок трудівників металургійної та гірничовидобувної промисловості України (Дніпропетровськ) (голова Центрального комітету — Володимир Казаченко) — фірмові портфелі та іменні наручні годинники.

19. ЗАТ «Камвольно-суконна компанія «Чексіл» (Чернігів, президент — Віктор Попов) — ковдри, куртки.

20. ТОВ «Фактор Тойс» (Закарпатська область, генеральний директор — Василь Устич) — дитячі іграшки з дерева.

Шановні передплатники, хай вам усміхнеться удача!

Комітет виборців України заявляє, що ситуація з підготовкою списків виборців до парламентських виборів 2006 року значно поліпшилася порівняно з президентськими виборами минулого року

Голова Верховної Ради АРК Крим Борис ДЕЙЧ: «Життя вимагає ухвалення нової редакції Закону «Про місцеве самоврядування»



■ У КОМІТЕТАХ ВР

Висновки не на користь галузі

У проекті бюджету-2006 враховані не всі проблеми освіти і науки. Це зазначив профільний комітет Верховної Ради.

Народні депутати — члени комітету — не раз наголошували, що під час доопрацювання проекту бюджету треба привернути увагу до питання підвищення середньої заробітної плати педагогічних та науково-педагогічних працівників до рівня, що відповідатиме рівню країн Європейського союзу; збільшення видатків на матеріально-технічне оснащення навчальних закладів, зокрема, на модернізацію кабінетів загальноосвітніх навчальних закладів та лабораторій вищих навчальних закладів. Стосовно галузі науки, то, на думку народних депутатів, треба спрямувати зусилля на досягнення рівня високорозвинених держав у модернізації науково-дослідних лабораторій провідних наукових шкіл країни, насамперед — Національної академії наук та національних університетів.

Отже, комітет рекомендував народним обранцям відхилити зазначений проект постанови.

Члени комітету обговорили проект закону про внесення змін до Закону України «Про спеціальний режим інвестиційної та інноваційної діяльності технологічних парків» (щодо субсидіювання).

Ним пропоновано нову редакцію чинного закону, якою передбачено надання широкої державної підтримки для реалізації інвестиційних проектів технологічних парків.

Одна з визначальних ідей полягає у запровадженні системи надання технопаркам цільових субсидій. Пропонується нараховані суми податку на прибуток, податку на додану вартість, митних зборів, які й формують фонд цільових субсидій технопарку, спрямовувати на спеціальні рахунки технологічних парків. Проект визначає порядок амортизації їх основних фондів.

З огляду на стратегічну важливість інноваційного розвитку країни Комітет з питань науки і освіти доопрацював проект з урахуванням пропозицій і зауважень суб'єктів законодавчої ініціативи та рекомендував Верховній Раді прийняти його в цілому як закон.

Комітет, заслухавши інформацію голови підкомітету з питань інформатизації Михайла Родіонова про рекомендації парламентських слухань з питань розвитку інформаційного суспільства в Україні, які були висловлені учасниками парламентських слухань та доопрацьовані з урахуванням зауважень та пропозицій, схвалив відповідний проект постанови та вирішив внести її на розгляд Верховної Ради для прийняття за основу та в цілому.

Наталя ГРЕК,
Іван ІЛЛЯШ.

■ ВІТАЄМО!



Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України **Коваля В'ячеслава Станіславовича** з 60-річним ювілеєм та бажають міцного здоров'я, щасливих днів і плідних справ, довголіття, благополуччя та здійснення всіх задумів!

Указ Президента України

Про нагородження В. Коваля орденом «За заслуги»

За вагомий особистий внесок у становлення і розвиток української демократичної держави, плідну законотворчу та громадсько-політичну діяльність **постановляю:**

Нагородити орденом «За заслуги» I ступеня КОВАЛЯ В'ячеслава Станіславовича — народного депутата України.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ, 4 листопада 2005 року.
№ 1546/2005.

■ ФОТОФАКТ

Біля кубинського посольства в Україні відбулася акція, учасники якої зажадали, щоб ООН прийняла резолюцію про зняття економічної блокади з Республіки Куба.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.



Альтернативи об'єднанню та консолідації немає



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Володимир Литвин та Сергій Іванов, голова Севастопольської міськдержадміністрації, під час богослужіння у Володимирському соборі Херсонеса.

Богослужіння у Володимирському соборі та дзвін на руїнах стародавнього міста Херсонеса надихнули главу парламенту під час робочої поїздки до Криму на роздуми про прийдешнє і вічне. На місці, де прийняв хрещення князь Володимир, аналізуючи героїчні та драматичні сторінки історії, Володимир Литвин закликав до єднання і злагоди всередині країни та до взаєморозуміння з історичним сусідом — Росією.

...Про дзвін на руїнах прадавнього Херсонеса ходять легенди, начебто саме його привезли як воєнний трофей із Собору Паризької Богоматері. Але достеменних підтверджень цього факту немає. Натомість нині добре відома інша історія: у 20-х роках у боротьбі з «опієм для народу» всі дзвони Херсонеського монастиря було відправлено на переплавку. Зостався один сигнальний дзвін, бо він також виконував роль маяка на морі. «Саме звідси, із Севастополя і Херсонеса, ми повинні цей дзвін віддзвонити, бо саме тут були баталії та подвиги, саме тут — сторінки історії, які не можна переписати, хоч як би кому не хотілося, — сказав Володимир Литвин. — Альтернативи консолідації та єднанню не бачу». І саме пам'ять про наших предків, наголосив Голова Верховної Ради, має спонукати до «спільних узгоджених та скоординованих дій» із Росією: «Саме історією, життям нам призначені злагоджені й скоординовані дії — це об'єктивна істина, про яку треба говорити не тільки напередодні виборів».

Не останні герої

Нині увесь Крим щедро прикрашений передвиборними біг-бордами, в тому числі з проросійськими закликами різних політиків до збереження навіки присутності у Севастополі Чорноморського флоту Росії. Не оминали цього гострого питання й на усіх зустрічах із Головою Верховної Ради. Під час зібрання з представниками органів місцевого самоврядування В. Литвин закликав виявляти особливу витримку та делікатність у цьому питанні, керуючись виключно положеннями Конституції України. Дислокація у Севастополі флоту іншої держави спонукала і до прийняття українським парламентом спеціального закону про місто-герой. На нову редакцію закону очікували вже майже десять років. Глава парламенту висловив сподівання, що Президент України підпише цей документ. А наступним кроком, на думку В. Литвина, має стати прийняття програми розвитку Севастополя. Бо коли поряд стоять два кораблі, де на одному зарплати у моряків удвічі вищі, ніж на сусідньому, а в черзі на житло — тисячі українських безквартирних військових, перед кожними виборами завжди виникатиме спокуса педалювати тему російського флоту в Криму. У цій програмі, на думку В. Литвина, необхідно також передбачити виділення коштів на реставрацію Херсонеса. Варто розробити, вважає Голова ВР, і спеціальні програми розвитку для всіх чотирьох міст-героїв України.

Безрукі матрьошки

Представники місцевого самоврядування на всіх зустрічах із главою парламенту говорили про потребу децентралізувати владу, формувати місцеві бюджети знизу догори, а не навпаки, викорінити згубну практику втручання виконавчої влади в особі держадміністрацій у роботу муніципальних самоврядних структур. Без модернізованої законодавчої бази, з обмеженими майновими, фінансовими, земельними повноваженнями, місцеві бюджети перетворилися на «матрьошок», — наголошували учасники зборів Асоціації органів місцевого самоврядування АР Крим, що відбулися у Верховній Раді Криму.

Добре бачать і розуміють проблеми на місцях і народні депутати. «Місцеві бюджети перетворилися на каси з виплати зарплат, — наголосила член бюджетного комітету ВР Катерина Фоменко. — Тому ми повинні зробити держбюджет-2006 революційним для фінансування місцевих бюджетів».

Відмовитися від «хибної тактики» формування місцевих бюджетів із центру до регіонів закликає і Голова Верховної Ради Володимир Литвин. І закріпити такий розподіл бюджетних доходів: 60 відсотків податків і зборів залишати на місцях, а 40 відсотків направляти до центру. Тоді кожен регіон, місто та село будуть зацікавлені у збільшенні надходжень до держбюджету зі своїх територій. А делеговані повноваження — зарплати в бюджетній сфері — повинні покривати дотації з держбюджету. В. Литвин висловився за створення виконавчих органів місцевих рад. А керівникові місцевої державної адміністрації, на його погляд, потрібно залишити наглядові та контрольні функції — за виконанням Конституції України та законів. Було б доцільним, вважає Голова ВР, дозволити регіонам запроваджувати власні податки і збори з огляду на специфіку кожного регіону. Відтак, зросте і частка місцевих бюджетів у консолідованому кошторисі країни.

Довга дорога

Президент України звернувся з листом до Верховної Ради з пропозицією повторно розглянути непідтримані законопроекти, які є передумовою вступу нашої держави до Світової організації торгівлі — повідомив Володимир Литвин на прес-конференції у Сімферополі, відповідаючи на запитання «Голосу України». Щодо цієї пропозиції глави держави депутати визначатимуться відповідно до Регламенту. Голова ВР вважає, що потрібно визначити першочергові законопроекти, які можуть бути прийняті в сесійній залі.

Щодо перспектив вступу України до НАТО, Голова Верховної Ради висловив думку, що поперше необхідно забезпечити цивілізований рівень життя в державі, а вже потім говорити про перспективи вступу до Альянсу. «Потім люди самі приймуть рішення, а не політики», — сказав він.

Не шукати ворогів

Невпинне наближення нових виборів у Криму дає про себе знати на кожному кроці. Перед будівлею Верховної Ради АРК Володимира Литвина зустрів невеликий пікет із гаслом «Помаранчевих із Криму!». На це глава парламенту відреагував дуже спокійно: якби він зайняв під час минулих президентських виборів іншу позицію, не відбулася б і ця спокійна розмова в Криму, і, не дай Боже, пролилася б кров. В. Литвин закликає не боятися визнати всі сучасні помилки та прорахунки: бо, тільки об'єктивно оцінивши сьогодення і виробивши чітку стратегію розвитку, можна впевнено рухатися вперед. «Треба не шукати ворогів, а думати, як консолідувати суспільство», — наголошував В. Литвин. Торкаючись кадрових питань, В. Литвин висловив думку, що небезпечною є розстановка «кадрів з революційних колон, амбітних, але непрофесійних», і запропонував під час кадрових призначень керуватися виняткова діловими якостями. «Зараз є каркас держави, і його необхідно наповнити змістом, так щоб всі брали в цьому участь», — сказав він.

Наступні парламентські вибори, не виключає Голова ВР, також будуть дуже складними. Бо між собою змагатимуться не так політичні програми та ідеї, як особистості політиків. Нова Верховна Рада, за прогнозом її нинішнього керівника, після березня-2006 зміниться не більш як на 30—40 відсотків. Однак провідним політичним силам уже зараз треба думати не про посади, а про співпрацю у майбутньому парламенті. Бо саме від неї залежатиме дієздатність вищого законодавчого органу держави.

Юліана ШЕВЧУК.

Київ—Сімферополь—Севастополь.

Вступ до СОТ закріпить довіру інвесторів

Минулої суботи Президент України Віктор Ющенко вперше виступив із радіозверненням до українського народу. Глава держави зосередився на перевагах вступу України до СОТ і закликав усі відповідальні сторони докласти максимум зусиль для якнайшвидшого приєднання до цієї організації.

«Я стверджую, що вступ до СОТ — це шанс отримати визнання на світових ринках, це можливість стати сильною країною, яка забезпечить добробут своїм громадянам, це намагання бути конкурентними», — сказав Віктор Ющенко. За його словами, вступ до СОТ на 10 відсотків збільшить доходи України від торгівлі з іншими країнами, а український товаровиробник отримає ширший доступ на світові ринки.

Крім того, наголосив Віктор Ющенко, внаслідок вступу щорічне зростання ВВП збільшиться на 1,9 відсотка. А це, за його словами, додаткові робочі місця, зарплати і пенсії.

«До того ж приєднання України до світового елітарного клубу — це важливий сигнал для інвесторів», — зазначив Президент. А їхня увага до України свідчить про дедалі більшу довіру до ділового клімату в нашій державі, додав він. «Вступ до СОТ лише закріпить таку довіру. Приєднання до цього клубу, який об'єднує найсильніші економіки світу, забезпечить приріст іноземних інвестицій щонайменше у 500 мільйонів доларів на рік», — переконаний Віктор Ющенко.

Він наголосив, що його команда оптимістично налаштована на перспективи вступу до СОТ цього року, однак тепер відповідальність за результат лежить на Верховній Раді. Він нагадав, що минулого тижня парламент прийняв ще два закони, необхідні для вступу України до СОТ. «Я хочу, щоб депутати якнайшвидше пройшли решту шляху (потрібно схвалити ще 8 законів). Але це відповідальність парламенту», — зазначив Президент.

■ ФОТОФАКТ

Напередодні Дня визволення Києва до могили Невідомого солдата в столичному парку Слави квіти поклали Президент України Віктор Ющенко, Перший заступник Голови Верховної Ради Адам Мартинюк, Прем'єр-міністр Юрій Єхануров, секретар РНБО Анатолій Кінах, міністр оборони Анатолій Гриценко, міністр внутрішніх справ Юрій Луценко, київський міський голова Олександр Омельченко, ветерани Великої Вітчизняної війни.

Фото Миколи ЛАЗАРЕНКА (прес-служба Президента України).



■ ОПИТУВАННЯ

Результат покажуть вибори

У ході дослідження «Електоральні настрої населення після переструкторизації влади», проведеного в кінці жовтня фахівцями Всеукраїнської соціологічної служби, з'ясувалося кілька вельми цікавих обставин.

Є як мінімум п'ять політичних партій, рейтинг яких зріс протягом вересня-жовтня. Серед них — НСНУ, КПУ, ППУ, «Жінки за майбутнє», християнські демократи тощо. Стабільно високим лишається відсоток прихильників Народної партії.

Водночас соціологи звернули увагу на те, що рейтинг Партії промисловців і підприємців України підвищився майже удвічі, сягнувши 4,7 відсотка. А її лідерові — Анатолію Кінаху — висловив довіру кожен п'ятий опитаний громадянин. Зростання рейтингу ПППУ, за словами фахівців, зумовлене чіткою і прагматичною її діяльністю, спрямованою на захист національного товаровиробника, стале піднесення економіки й добробуту громадян. Цікаво, що за темпами нарощування довіри виборчого електорату до партій ПППУ посіла третє місце, а Анатолій Кінах за результатами досліджень виявився одним з небагатьох політиків, чий рейтинг стабільно підвищується.

В опитуванні взяли участь близько 2,5 тисячі респондентів з усієї України.



Музика рідної школи

■ ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

Широкомасштабний авторський проект розпочав втілювати на Херсонщині народний артист України композитор Олександр Злотник під «патронатом» народного депутата Володимира Демьохіна.

Разом вони представили в кількох школах округу компакт-диск з піснями Олександра Злотника на шкільну тематику. Композитор і депутат залюбки співали їх разом з дітьми на шкільних сценах.

— Мене вражає, коли діточки вже з дитсадкового віку наспівують різні «дорослі», не завжди високохудожні пісеньки. І я розумів: у них немає своїх пісень! Шкільних, дитячих, таких, як співали ми в своєму дитинстві, — каже Олександр Йосипович.

Автор передбачив різноманітну тематику: пісня до шкільних дат, для дискотек та родинних вечорів, для довкілля та інші. Нині в область надійшло 600 комплектів дисків з текстами та нотами пісень. А окремі школи Білозірського району та Херсона отримали в подарунок від депутата Володимира Демьохіна музичну апаратуру.

Алла БРУСИЛОВА.

Херсон.

На знімку: композитор Олександр Злотник та народний депутат Володимир Демьохін у гімназії № 3 Херсона.

Фото автора.

...А пропозиції не мали попиту

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

Візит Прем'єр-міністра України Юрія Єханурова до США зайве підтвердив існування серйозних перешкод на шляху України до СОТ.

Всеукраїнський страйк таксисти присвятили Президенту, а не пасажирам.

Стартував бюджетний процес.

Головною подією тижня став робочий візит до США Прем'єр-міністра України Юрія Єханурова. Навіть після того, як ревальвація гривні істотно зіпсувала перспективи нашого експорту (за вісім місяців — на 14,1 відсотка), я ще вірив: Україна вступить до СОТ цього року. Що раніше, то краще. І для економіки, і для добробуту громадян. Втрати будуть, бо не можна зайти в річку, не замочивши ніг.

Юрій Єхануров говорив у Вашингтоні: приєднатися до СОТ доцільно, випередивши Росію, інакше з нею, як із членом СОТ, доведеться також погоджувати умови доступу на ринки товарів і послуг, тож хтозна, чи не заблокує це переговорний процес узагалі, адже від політиків більше клопоту, ніж діла.

Успішні переговори зі США об'єктивно підштовхнули б Австралію, яка перекриває переговорний процес цукровою тростиною, але вони такими не виявилися. Багато хто вважав, що Прем'єр-міністр зачарує конгресменів своїм пропагандистським шармом. Зачарував — так, переконав — ні. Інакше кажучи, пропозиція України поки що не має попиту. Хоч би про що йшлося — ніжки Буша чи металобрухт, сумарний обсяг дотацій сільському господарству чи ветеринарний контроль, — за всім стоять передусім політичні, а не економічні інтереси. Про це свідчать і відхилені, і нав'язувані, і навіть не внесені на розгляд законодавців законопроекти (згадайте хоча б поправку Джексона—Веніка).

Не бажали працювати по-європейськи водії таксі. Коли вони мене закликають, мовляв, поїхали брате, я вдаю, що не чую, бо злупять за проїзд «не по-братськи». Тепер на заклик профспілок таксисти додали на додачу до традиційних всеукраїнську «пробку». На знак протесту проти ухвалення змін до Закону України «Про автомобільний транспорт», які стосуються державної реєстрації, додаткової сертифікації машин, касових апаратів тощо. Від Президента країни вимагали вето, а від мене, я підрахував, — платити 2,5 гривні за кілометр. Тепер протестую я, пасажир. Якщо таксі для мене, то я волів би платити за проїзд за лічильником, а не за підрахунком на пальцях, мати дорогою бодай якісь певні гарантії своєї безпеки. Тож особисто я — за лічильник і реєстрацію, і за сертифікацію. І за те, до речі, щоб податки платили всі, як слід, бо не впевнений, що цю думку поділяють власники таксомоторів. Заборонити експорт скрапленого газу, чом би й ні? А заразом — і вуглекислого, подбавши про локалізацію озонової діри. Тепер без жартів. Мене також не вдовольняє швидкість і якість регуляторних та фіскальних реформ, проте я розумію, що цю швидкість фіксує не спідометр. Між іншим, минулого тижня Київська міськдержадміністрація скасувала 30 нормативних актів, які ускладнювали підприємницьку діяльність, зокрема й на транспорті, а в січні набере чинності Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» — і ніякої «пробки». І чи не суперечливі вимоги висуваються: з одного боку, таксисти рішуче виступають за ринкові відносини, а з другого — проти, вимагаючи, по суті, державного впливу на ринку нафтопродуктів.

Бюджетний процес стартував. Збільшили видаткову частину цьогорічного балансу на 4,1 мільярда гривень і дохідну — на 2,4 мільярда. А відтак — і капіталізацію державних банків. І дотації місцевим бюджетам на виплату заробітних плат і розрахунки за житлово-комунальні послуги. У першому читанні прийняли проект держбюджету на 2006 рік. Якщо врахувати всі пропозиції профільного комітету з модернізації останнього, то, за словами міністра фінансів Віктора Пинзеника, наступного року країна матиме дефіцит держбюджету у 80,5 мільярда гривень, або 15,7 відсотка від рівня ВВП. Отже, щоб покрити його, слід більш ніж потроїти виручку від «Криворіжсталі». Навряд чи такий проект підпише Президент країни. Уряд іде на компроміс, пропонуючи дефіцит у межах наявних ресурсів — 25—26 мільярдів гривень. Він відмовляється залишати збір з операцій купівлі-продажу валюти на міжбанківській біржі недоторканним (на рівні 1,5 відсотка), бо він спотворює обмінний курс і шкодить експортерам і імпортерам, наполягає на тому, щоб знизити податкове навантаження на суб'єктів господарювання. І, звісно, прагне обмежити ставки пенсійних виплат, які механічно спричиняють дефіцит ПФ й опосередковано розкручують інфляційну спіраль.

Сергій ВЛАД.

■ У НОМЕР

Парламентські вибори — тест на євроінтеграцію

Парламентські вибори в Україні в березні 2006 року стануть важливим шансом для нашої держави показати себе. Бо якщо вибори не будуть чесними і прозорими, Україна втратить можливість приєднатися до Європи. Про це заявив на прес-конференції у Верховній Раді України екс-президент Парламентської асамблеї Ради Європи, член робочої групи Європейського парламенту з питань східних сусідів Європейського союзу, співголова робочої групи Партії європейських соціалістів Пітер Шидер (Австрія). Він зазначив, що прийняття нових Цивільно-процесуального, Адміністративного кодексів України та багатьох інших законів, зокрема про фінансування партій і діяльність ЗМІ під час виборів, є чітким сигналом того, що Україна перебуває на шляху до європейських стандартів. А майбутні парламентські вибори матимуть величезне значення, бо вперше в Україні формуватимуть уряд за новою Конституцією.

Делегація Європарламенту прибула до України, щоб проаналізувати ситуацію після помаранчевої революції, які зрушення у розвитку демократії відбулися в нашій державі. Після Києва європарламентарії вирушать до Росії, Білорусі та Молдови. Член робочої групи Європарламенту Тадеуш Івінскі (Польща) наголосив, що європарламентарії не виступають у ролі суддів чи арбітрів напередодні парламентських виборів в Україні, однак хочуть на власні очі поспостерігати за політичним процесами в нашій державі. Екс-президент ПАРЄ Пітер Шидер, сказав, що вражений прогресом і досягненнями в Україні після президентських виборів. За його словами, Парламентська асамблея Ради Європи направить до України для спостереження за парламентськими виборами представницьку делегацію, а якщо надійде запрошення з боку нашої держави, ПАРЄ також направить до України своїх експертів і фахівців для допомоги під час підготовки та проведення парламентських виборів. Як представники партії європейських соціалістів П. Шидер та Т. Івінскі зауважили, що євросоціалісти зацікавлені в тому, щоб Україна приєдналася до Європейського союзу. «Для нас це також буде вигідно», — сказав Т. Івінскі, а П. Шидер додав: європейські парламентарі мають побачити позитивні зрушення, які відбулися в Україні, щоб звітувати про них перед Радою Європи та Європейським парламентом.

Олександра КУЧЕРЯВА.

Працівники відділу з питань звернень громадян апарату Верховної Ради України висловлюють глибоке співчуття спеціалістові першої категорії Ковальчук Марії Петрівні у зв'язку з тяжкою втратою — **смертю батька Петра Кириловича.**

НОВИНИ
ВІВТОРОК, 8 ЛИСТОПАДА 2005 ■ № 211 (3711)

У Дніпропетровську після втручання прокуратури погашено понад 1 мільйон гривень боргу із зарплати на підприємстві тепломереж

Головою правління корпорації «Антонов» Кабінет Міністрів України призначив Анатолія М'ялицю



■ У НОМЕР

Із Закарпатської області вивозять небезпечний «Премікс»

У Закарпатській області станом на вчорашній день із села Велика Бакта Берегівського району аварійно-рятувальні підрозділи МЧС України відвантажили і вивезли 656,5 тонни небезпечної суміші «Премікс». **Як повідомили «ГУ» у прес-службі МЧС**, роботи йдуть по графіку. Суміш планують переробити на Івано-Франківському шиноремонтному заводі, оскільки «Премікс» — це наповнювач гумових виробів. Раніше Генеральна прокуратура заявила, що МЧС України не вжило заходів для ліквідації екологічної загрози на Закарпатті, де, як уже писав «ГУ», знаходяться хімічні відходи першого класу небезпеки. Завезені вони були приватним підприємством «Озон».

Будемо з книгою?..

Кіровоградська область. Програму розвитку книговидання та її розповсюдження на 2005—2010 роки затвердила сесія обласної ради. Згідно з цим рішенням затвердять персональний склад координаційної ради з питань підтримки та розвитку книговидання та книгорозповсюдження, визначать перелік соціально значущих видань місцевих авторів, видаватимуть друковану продукцію на комунальних поліграфічних підприємствах області на конкурсній основі. А ще започаткують бібліотеку видань місцевих авторів, а тутешнім книготорговельним підприємствам рекомендовано долучитися до реалізації літератури.

Олег БОНДАР.

Завод як домашня філія

Луганська область. Правоохоронці Алчевська затримали «КамАЗ» із причепом, що перевозив 23690 кг готової продукції з місцевого металургійного комбінату. Керуючи машиною за дорученням, водій за 300—500 гривень на місяць перевозить крадену продукцію з заводу у двір хазяїна машини. Під час огляду частини будинку громадянина К. співробітники міліції вилучили ще більш як 60 тонн готової продукції. Незабаром удалося встановити цілу злочинну групу, котра займалася розкраданням продукції. До неї входили начальник варти і начальник дільниці одного з цехів. Викрадачі діяли протягом трьох місяців і за цей час Алчевському металургійному комбінатові завдали шкоди майже на 170 тис. грн.

Алла АНТІПОВА.

Протистояння триває

Сумська область. Під виглядом реконструкції підприємства всіх працівників спробували відправити у двомісячну неоплачувану відпустку. З цього наприкінці жовтня почалася напруженість у стосунках між трудовим колективом та адміністрацією ЗАТ «Білопільський сирзавод». Адміністрація проте добре знала, що статтею 26 Закону України «Про відпустки», яка фігурує в наказі, передбачено такі відпустки без збереження заробітку лише за сімейними обставинами і терміном не більш як 15 календарних днів.

Оскільки працівників, як передбачено законодавством, заздалегідь не попередили про закриття заводу, а також їм ніхто не надавав гарантії повторного працевлаштування після закінчення відновних робіт, вони відмовилися йти у відпустки.

Владислав ЖМУРКОВ.

Побутові кімнати, але які!

Миколаїв. У місцевому морському торговому порту побудували новий побутовий корпус другого вантажно-розвантажувального району. В цьому підрозділі порту, найчисленнішому, працює 351 людина. Гардеробні та душові кімнати в старому корпусі не розраховані на таку кількість місць, а сам корпус побудували 45 років тому. Новий побутовий корпус — це сучасний триповерховий будинок. На першому поверсі — медпункт, буфет-роздавальня, сауна та жіночі гардеробні. Другий поверх віддали докерам (чотири бригади по 45 осіб). Третій поверх — адміністрації. Вартість нового об'єкта коштувала порту три мільйони 74 тисячі гривень.

Олена ІВАШКО.

«Телескоп» для самоскида

Вінницька область. Першу партію гідравлічних циліндрів телескопічного типу, що використовуються для підняття кузовів самоскидів і тракторних причепів, виготовлено на ВАТ «Вінницький завод тракторних агрегатів». Донині у нас не було вітчизняних «телескопів» для самоскидів (Харківський завод «Будгідравліка» виготовляє їх для будівельної техніки). Вінничани освоїли новинку в кооперації з Саранським автозаводом Росії. Усі вісім «телескопів» з довжиною штока від 1,5 до 4 метрів передані для випробування тамтешнім виробникам відомих на теренах колишнього Союзу самоскидів.

Віктор СКРИПНИК.

Страхуйся на всяк випадок

Сьогодні в парламенті день уряду. Обговорюватиметься питання сучасного стану та розвитку ринку страхових послуг в Україні

Соціальне страхування «на всі випадки життя» вже не перший рік адаптується до нових капіталістичних реалій. Вітчизняні реформатори розбили колишній страховий моноліт на кілька складових: пенсійне, медичне страхування, страхування у зв'язку з безробіттям, від нещасного випадку на виробництві...



Мал. Олександра МОНАСТИРСЬКОГО.

Система соцстраху теоретично є основним засобом соціального забезпечення, що стосується всіх верств населення. У разі страхового випадку (безробіття, старість, нещастя на виробництві, хвороба) громадянин може розраховувати на матеріальну підтримку з боку держави. Щоправда, подбати про це (на всяк випадок) заздалегідь він має сам. Якщо, звісно, працює і може відкладати певний відсоток від зароблених на такий чорний день свого життя. А якщо ні? За законом, наприклад, за безробітного внески до Пенсійного фонду робить Фонд зайнятості.

Під час обговорення нової концепції соцстраху дехто з фахівців пропонував ввести єдиний страховий податок. Але — не пройшло.

Соціальні страхові внески з фонду заробітної плати:

	Підприємство	Робітник
Пенсійний фонд	32,3%	2%
Фонд страхування на випадок тимчасової непрацездатності	2,9%	1%
Фонд на випадок безробіття	1,6%	0,5%
Фонд страхування від нещасних випадків на виробництві	0,93%	-

Нині соцстрах поділяється на п'ять видів страхування. Щоправда, досі медичне страхування в нашій країні не узаконено.

Здавалось би, страховики передбачили майже всі життєві ситуації, в яких може опинитися громадянин і потребувати допомоги. Але, як завжди, теоретичне обгрунтування соціальних проектів йде всупереч фінансовому. На думку економістів, при введенні всіх п'яти рівнів соціального страхування збільшиться загальне податкове навантаження на фонд оплати праці підприємств. Одночасно майже всі страхові фонди не будуть фінансово самодостатніми. Крім того, стан вітчизняної економіки і фондового ринку поки що не можуть виступати гарантами збереження накопичених коштів.

Ольга ВІТЕР.

Думка експерта:

Повноцінний розвиток страхового ринку неможливий без проведення реформи оплати праці, — вважає доктор економічних наук Ела Лібанова.

Хто купив білетів пачку — той одержить водокачку

З цією крилатою фразою Нонни Мордюкової категорично не згодна реалізатор білетів миттєвої лотереї Івета Шукайло. «Після виходу на пенсію потрібно було знайти підробіток, а я людина азартна, — каже Івета, — от і почала продавати лотереї. Продаю вже більш як чотири роки. Крім чималенької добавки до пенсії, це ще і позитивні емоції. Наприклад, років два тому один молодий чоловік грав годин зо дві. Програвав понад двісті гривень, майже всі білети викупив. І раптом витягнув білет, а там виграш — 40 000 гривень. Радості не було меж! А мені в подарунок приніс коробку цукерок і ще дещо».

Ось така історія.

Андрій НЕСТЕРЕНКО.
Фото автора.



За «мінування» школи солідний штраф

У Севастополі наприкінці жовтня «замінували» одну зі шкіл міста. Повідомлення про загрозу, як виявилося, надійшло від 13-літньої хуліганки. Коли її затримали, вона так і не зуміла пояснити, чому це зробила. Та все одно її батькам доведеться сплатити великий штраф (від 8,5 до 17 тисяч гривень). Таке передбачає стаття 259 Кримінального кодексу України. Гроші підуть на покриття видатків спецслужб, які прибули на місце події. Так що батькам варто пояснити дітям: така розвага дорого коштуватиме сімейному бюджету.

Світлана КАЛИНОВСЬКА.

Тепло дешевшає. Щоправда, не для всіх

Миколаїв. На 16 відсотків знижено тариф на теплову енергію, яку виробляє ВАТ «Миколаївська ТЕЦ». Тепер замість 84,86 гривні за гігакалорію мешканці будинків платитимуть 71,73 гривні. Щоправда, таке нововведення торкнеться лише 40 відсотків загальної кількості жителів міста. Зниження тарифу пояснюють активною діяльністю нового керівництва ТЕЦ і спробою міської влади вишукати резерви для зменшення собівартості комунальних послуг. У відповідності із законом «Про теплопостачання» ТЕЦ одержала право прямо укладати договори з населенням, оминаючи КП «Міські теплові мережі», яке виконує функції єдиного розрахункового центру за послуги теплопостачання. Оскільки собівартість тепла, що його виробляє ТЕЦ, нижча, ніж у другого виробника — «Миколаївоблтеплоенерго», адміністрації теплоцентралі вигідніше вирушити у «вільне плавання».

Олена ІВАШКО.

У село прийшов Інтернет

У Роздільнянському, Ширяївському та Біляївському районах Одеської області прийнято в експлуатацію сучасні цифрові АТС загальною ємністю 1926 номерів. Тішить, що слідом за телефоном у сільські хати прийшов Інтернет. До речі, Одеська дирекція «Укртелекому» посідає перше місце в Україні з надання комутованого доступу до Інтернету.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

До виведення готові?

Українська урядова делегація на чолі з міністром оборони України Анатолієм Гриценком перебуває в Іраку. До її складу увійшли голова Комітету Верховної Ради з питань національної безпеки й оборони Георгій Крючков, заступник міністра закордонних справ України Ігор Долгов, перший заступник міністра промислової політики Олег Уруський.

У ході військово-політичних консультацій з керівництвом Іраку і командуванням Багатонаціональних сил у цій країні обговорюватимуться перспективи участі України у відбудовних процесах. У базовому таборі «Дельта» українського миротворчого контингенту міністр оборони і представники делегації зустрінуться з командуванням і особовим складом 81-ї тактичної групи Збройних Сил України. Вони мають намір ознайомитися з готовністю миротворців до виведення, з організацією прикриття під час виведення і передання під контроль своєї зони відповідальності.

Демократія по-особливому

(Початок на 1-й стор.).

Опозиція вже повідомила про п'ять тисяч порушень, зафіксованих під час голосування. Зокрема: маркери, на які так сподівалися усі зацікавлені в демократичних виборах, зіграли в них підступну роль. На багатьох дільницях чорнило для них виявилося дефіцитом, а на інших — воно легко змивалося водою, що дало можливість вдатися до знайомої нам «каруселі».

У міжнародних спостерігачів позиції різні. Представники СНД поквапилися заявити про небачену чесність виборів ще далеко до закриття виборчих дільниць. На час, коли диктуються ці рядки, ще невідома офіційна колективна думка місії ОБСЄ.

За особистим спостереженням, на кількох дільницях, справді важко назвати чесною процедурою цілком конкретний тиск членів дільничної комісії на своїх колег і спростерігачів від опозиції: відсторонення їх від виконання обов'язків, вкидання бюлетенів пачками перед «носом» міжнародних спостерігачів і пропуск до виборчих скриньок без маркерного контролю.

Президент Ільхам Алієв запевнив журналістів, що нормально відбулися не тільки самі вибори, а й попередня кампанія. Минулої п'ятниці, в останній агітаційний день, у Баку був мітинг прихильників влади (опозиції, до речі, не дозволили аналогічний захід, і вона не знехтувала забороною: оскільки боялася сутичок і відмови влади від виборів взагалі). Всі місцеві телеканали крутили його до 24-ї години за принципом замкненого кола — як тільки закінчувався показ останнього промовця, знову пускали першого. А майже о 24-й годині президент назвав одного з лідерів опозиції Расула Гулієва міжнародним мафіозі. На цьому «агітація» завершилася.

У суботу з аеропорту не випустили цілу групу прибулих на вибори українських журналістів, в тому числі директора Міжнародного інститут демократії Сергія Тарана, з причин, незрозумілих для демократії, але вичерпних для її місцевого варіанта — як осіб, небажаних в демократичному Азербайджані.

Опозиція вже заявила про намір оспорити результати виборів у законному порядку і закликала народ до мирних акцій протесту. На слові «мирних» голова Народного фронту Алі Керимли наголошує особливо твердо, оскільки «Азадлик» проти будь-яких підстав для пролиття крові». А що демократична влада може вдатися до застосування сили, не сумніваються навіть нейтральні співрозмовники. Масові акції протесту починаються в Баку 9 листопада

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Баку (телефоном).

P.S. Відповідно до підсумкової заяви місії спостерігачів ОБСЄ вибори в Азербайджані не відповідали більшості міжнародних стандартів, передає «Газета. Ru».

«Хоча під час передвиборної агітації було відзначено деяке поліпшення, головні аспекти процесу, зокрема, проблеми з реєстрацією виборців та обмеження на свободу зборів, були порушені в період виборів», — зазначається в підсумковій заяві.

***

Тим часом, як передає інформагентство «Тренд», аналітики маловідомого у світі (але знайомого українцям по президентських виборах-2004) Американського демократичного центру та Лондонського міжнародного інституту демократії на прес-конференції в Баку заявили, що вибори пройшли на високому рівні. Керівник відділу стратегічних досліджень якоїсь Американської міжнародної асоціації доктор Д. Вуданськи зазначив, що «вибори в Азербайджані пройшли демократично, як і в інших країнах, і не підлягає сумніву, що вони пройшли відкрито на 100 відсотків». Аналітик Американського демократичного інституту Д. Радишевськи відзначив, що вибори в Азербайджані відбулися в рамках міжнародних стандартів.

***

Україна стурбована тим, що 16 спостерігачів, які прямували на вибори в Азербайджан, були депортовані з цієї країни. Про це заявив керівник прес-служби Міністерства закордонних справ Василь Філіпчук, повідомляє «Інтерфакс—Україна». На думку МЗС, прецедент створює недоброзичливу атмосферу у двосторонніх відносинах. У свою чергу Азербайджан пояснює відмову у в'їзді тим, що ці люди не мали статусу спостерігача за парламентськими виборами й підозрювалися у втручанні у внутрішні справи країни, повідомив посол Азербайджану в Україні Талят Алієв. Водночас посол повідомив, що Президент Віктор Ющенко відвідає з державним візитом Азербайджан у другій половині листопада.

Сфотографувалися на згадку, а потім убили

У Дніпропетровську вбито громадянина Німеччини, який перебував в Україні за бізнес-візою. Тіло 59-річного іноземця співробітники міліції знайшли у квартирі одного з будинків у центрі міста. Оперативники затримали співмешканку потерпілого, 16-річну школярку Алісу В., і непрацюючого 20-річного Олега Г. Дівчина, перебуваючи у квартирі загиблого, відкрила двері і впустила свого приятеля Олега. Зловмисники сокирою нанесли іноземцю кілька смертельних рубаних ран голови, після чого заволоділи фотоапаратом (яким перед трагедією всі разом сфотографувалися), особистими речами й 325 євро, **повідомляє наш дніпропетровський власкор Сергій КОРОБКОВ.**

Наші моряки чекають у Греції на суд

Три українських моряки ось уже три місяці знемагають у в'язниці на острові Крит (Греція) в очікуванні суду, який призначено на 11 листопада. Родичі моряків звернулися до МЗС України з проханням про надання допомоги морякам, котрі потрапили в біду, — відповіді чекають з жовтня. У прес-службі МЗС «Голосу України» повідомили, що українські дипломати ситуацію з'ясовують.

Наші моряки прибули до Єгипту для роботи за контрактом на судні «Валерія». За розпорядженням судновласника команда направила судно дозаправитися пальним у район порту Ель Буруїс, де 93 пасажири судна-заправника захопили «Валерію» і наказали взяти курс на Італію. «Валерія» потрапила в жорстокий шторм. На сигнал небезпеки прибули берегові служби Греції, які під конвоєм доставили судно на острів Крит.

З'ясувалося, пірати, котрі захопили судно, — звичайні нелегали, що намагалися проникнути в Європу. Українських моряків обвинувачують у пособництві порушникам закону, **повідомляє наш власний кореспондент В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

■ ФОТОФАКТ

У Житомирі відбулися збори громадян області, на яких прийнято рішення про початок збору підписів на підтримку ідеї проведення всеукраїнського референдуму за народною ініціативою про вступ України до НАТО і участь у ЄЕП. Обрано ініціативну групу з 60 осіб.

Олексій КАВУН, фото автора.

Летять, їдуть і повзуть...

Прикордонники Сумського прикордонного загону спільно із співробітниками управління СБУ в області та Державтоінспекцією затримали 39 нелегальних мігрантів — китайців за походженням. Видобули їх буквально зі схованки вантажного «Мерседеса», яким керував громадянин України П. Нелегальні мігранти, як і перелітні птахи, спішать дістатися «теплих» європейських країн до морозів. Тож нині пік їхньої активності. А загалом з початку року правоохоронці Сумщини затримали 287 мігрантів, переважно громадян Піднебесної.

Владислав ЖМУРКОВ.

Сумська область.

Підручник на постаменті

На подвір'ї івано-франківської спеціалізованої школи №5 з поглибленим вивченням німецької мови встановили оригінальний пам'ятник. В його основі — шкільні підручники, з вивчення яких людина починає себе усвідомлювати, здобуває освіту, пізнає світ. Це — «Буквар», «Читанка», «Українська мова», «Фізика», «Хімія», «Математика» та інші. Завершує цей ряд німецький словник, що нагадує про спеціалізацію школи.

Дарина НАЗАРЧУК.

■ СВІТ КОРОТКО

Франція

Ночі безпорядків тривають

Спалено 839 автомобілів, затримано 186 осіб, поранено 34 поліцейських. Такі оперативні зведення після чергових нічних погромів у Франції. Уже другий тиждень у передмістях Парижа бешкетують хулігани-іммігранти. Якщо раніше вони кидали пляшки із запальною сумішшю, то тепер у хід пішла і вогнепальна зброя. Атак зазнають школи, дитячі садки, церкви, державні установи.

Італія

Берлусконі загрожує небезпека?

Прем'єр-міністр Італії, власник футбольного клубу «Мілан» Сільвіо Берлусконі в інтерв'ю одній з газет висловив побоювання, що на нього готується замах. Про це прем'єр-міністру нібито поінформували спецслужби. За словами Берлусконі, під час футбольного матчу на нього можливий замах камікадзе. Це може відбутися 6 грудня в Мілані.

Ірак

Ліквідовано керівників осередків «Аль-Каїди»

Як заявили американські військові, під час повітряних рейдів було убито двох керівники «Аль-Каїди». Вони діяли в прикордонному із Сирією районі на заході Іраку в провінції Аль-Анбар. У неділю командування повідомило про загибель 17 бойовиків під час антитерористичної наступальної операції, в якій взяло участь три тисячі 500 чоловік, у тому числі тисяча іракських солдатів.

Ізраїль

Кордон під сумнівом

Ізраїльський уряд вирішив почекати з передачею кордону між сектором Газа і Єгиптом під контроль палестинців і єгиптян. Зокрема, Ізраїль наполягає, щоб контролери Євросоюзу мали право затримувати контрабанду зброї з Єгипту в Палестинську автономію.

Безіменних могил не буде

«Україна, Польща. Пам'ять без кордонів» — фотовиставка під такою назвою відкрилась у Луцьку. Це своєрідний підсумок роботи, що її здійснюють Об'єднання харцерів Польщі та українські «Національний альянс» і Пласт. Уже вдалося відновити військові поховання легіонерів Пілсудського поблизу сіл Костюхнівка, Вовчицька, Озерне, Рівне, інших населених пунктів Волині. Встановили місця розташування штабу легіонерів у Ковелі, Колках, Куклах, Карасині й відреставрували їх. Впорядковано могили воїнів УНР на трьох кладовищах поблизу польського міста Каліш.

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

Фото автора.

Торнадо обрушився раптово

На два американські штати — Індіана і Кентуккі — зненацька обрушився торнадо. В результаті загинуло 22 особи, близько 230 одержали поранення. У містечках Івансвілл і Ньюбург, що постраждали від стихії найбільше, сирени попередження прозвучали лише за 10 хвилин до приходу торнадо. Більшість людей спало, тому багато хто цього оповіщення не чув. Деякі будинки цілком зруйновано.

Спіймано через п'ять років

Колишнього президента Перу Альберта Фухіморі затримано в Чилі. Альберто Фухіморі втік з Перу до Японії в листопаді 2000 року, коли його уряд було звинувачено в корупційному скандалі. Йому пред'явлено 21 звинувачення. Зокрема, екс-президента підозрюють у причетності до вбивства кількох десятків людей і в розкраданні бюджетних коштів. До цього він десять років був президентом цієї латиноамериканської країни.

ДЕНЬ
ВІВТОРОК, 8 ЛИСТОПАДА 2005 ■ № 211 (3711)



Чернівецькі прикордонники вилучили вісім кілограмів конопель у двох наших співвітчизників

Розпочався візит до Іраку української урядової делегації на чолі з міністром оборони України Анатолієм ГРИЦЕНКОМ

■ У НОМЕР

«Віче» — журнал народний



Раду Європи сьогодні називають демократичним серцем, що б'ється у грудях 800 мільйонів європейців. Десять років тому членом цієї організації стала й Україна. Однак увесь час наша держава продовжує перебувати під процедурою моніторингу. Бо доповідачі Парламентської асамблеї Ради Європи, побувавши в нас і вивчивши ситуацію, доходять висновку: реформи в Україні, які забезпечують інтереси українських людей, запроваджуються надто повільно. Ось і на черговій осінній сесії у Страсбурзі нам знову виставили «двійку». Чи довго ще триватиме моніторинг України з боку ПАРЄ? — про це йдеться в черговому, 10-му номері парламентського журналу «Віче».

Хто ми, чим ми є у світі, куди йдемо й куди дійдемо в безальтернативному середовищі? А може, нам так і треба? Бо геть забули заповітні слова Кобзаря: і чужому научайтесь й свого не цурайтесь. Насамперед рідної мови. Столицю України (та хіба тільки її?) дедалі нахабніше блокують вивіски: «ресторанчикъ», «магазинъ», «трактиръ». Чому б не просто: «малоросъ» або «хохолъ», можна й «дуракъ».

І сміх, і гріх від тієї «гороцької» мови. Але саме вона, на думку високих посадовців, вивищує соціальний статус, прилучає до «істинної» культури. А поторгували б десь на Заході, в Росії чи Ізраїлі на витоптуванні корінних мов, культури і підриві єдності народів — пір'я летіло б від них разом із «правами» та «свободами». Національною безпекою торгує тільки «малоросъ». Саме такого висновку доходить автор памфлету «Почім меншовартість, «малоросъ»?», який публікується в цьому ж номері «Віча» і, впевнені, викличе неабияку зацікавленість читачів.

А ще на читачів чекають цікаві матеріали про мужність і мудрість стояти на землі Поета і Громадянина Бориса Олійника, несподівані результати опитування про ставлення громадян до проблеми реформування органів місцевого самоврядування, про те, чому бюджет України-2006 нагадує латану-перелатану охрімову свиту. У традиційній рубриці «Парламенти світу» цього разу представлена Литва.

Річниці Майдану, проблемам волевиявлення народу під час виборів присвячені матеріали «Наукової бібліотеки».

«Чи може край спідниці цілувати колінця жінки — офіційної особи?» — на це та низку інших запитань також відповідає десятий номер ілюстрованого журналу «Віче». Передплатити парламентський часопис можна в будь-якому відділенні зв'язку. Поспішіть, адже журнал в кіосках купити практично неможливо.

Битва за монополію на Леніна і Майдан

(Початок 1-й стор.).

Святкували та протестували: два задоволення в одному

Зранку площу біля станції метро «Арсенальна» окупувало з півсотні прихильників «Братства», які, обгорнувши сірою тканиною автобус та назвавши його «Аврора», привітали зі святом та дали сигнал початку великої антипомаранчевої революції вистрілами петард і попростували на Майдан. У центрі столиці міцно тримав аудиторію Петро Симоненко. Колона пішла на «штурм» секретаріату Президента. Поруч із дідусем під червоним прапором крокували ватаги молодиків із зображеннями Че Гевари та хустинками на обличчях. Розпалені протидією міліції на підступах до адмінбудівлі, мітингуючі попротестували проти НАТО, Америки...

Після секретаріату колони прийшли й до Кабміну: на пагорбі перед будівлею вивісили плакат-попередження чиновникам. Щоб не доводити до гріха, пліч-о-пліч із колоною ішла міліція.

Їм можна, а нам — ні!

Учора біля пам'ятника Тарасу Шевченку кілька десятків прихильників руху «За єдність» та організації «Тризуб» провели реквієм за жертвами комуністичного режиму. Перше, що впадало у вічі: абсолютна більшість присутніх на панахиді — молодики. У той час, коли лідер руху Богдан Бойко закликав засудити «злодіїв комуністичного режиму» та зробити відповідні висновки з радянських часів, я підійшла до трьох парубків, котрі, як мені здалося, не дуже прислухалися до слів оратора. З'ясувалося, що Юра, Саша і Паша приїхали до Києва з Тернополя. До речі, більшість мітингувальників теж були некиївські.

— Що збирається робити після закінчення панахиди? — запитую хлопців.

— Якщо керівництво скаже, то підемо до пам'ятника Леніну.

— Але ж там комуністи? Сутичка буде неминуча!

— Ну то й що! Їм можна Хрещатиком іти, а нам — ні!

— І що ви біля пам'ятника Леніну робитимете?

— Спілкуватимемося... — відповідає один із тернопільчан, показуючи мені чимось туго набиту внутрішню кишеню куртки...

Площу, де розташований пам'ятник Тарасу Шевченку, та пам'ятник Леніну, який стоїть навпроти Бессарабського ринку, розділяють лише кількасот метрів. Йдучи до Бессарабки, помічаю, що навколо — десятки автобусів з бійцями «Беркута». На підходах до Ілліча міліція встановила кордони...

Інша акція правих сил проходила на площі біля Михайлівського Золотоверхого собору. Там прихильники Конгресу українських націоналістів, всеукраїнського об'єднання «Свобода», УНА-УНСО теж переконували в тому, що 7 листопада — не свято. Після завершення мітингу хтось крикнув, що на Майдані — комуністи. Цього виявилося достатньо для того, щоб націоналісти зібралися в колону і рушили в бік Майдану. Один з членів КУН, який брав участь у мітингу, на моє запитання — навіщо провокувати сутички, відповів точнісінько так само, як і тернопільчани, — чому їм можна, а нам ні. Щойно колона націоналістів спустилася на Майдан, їх оточили спецпідрозділи міліції.

Анна БОЙКО, Маргарита СОКОЛОВСЬКА.

■ ФЕСТИВАЛІ

Тепер Київ зібрав «Море друзів»



Минулої неділі в національному палаці мистецтв «Україна» відкрився IX Міжнародний телевізійний фестиваль «Море друзів».



Фото Анатолія СЕЛЕНТІЯ.

Його учасників і глядачів щиро привітали президент Національної радіокомпанії (одна із засновників) Віктор Набруско та генеральний директор — художній керівник палацу «Україна», президент Українського мистецького фонду імені Володимира Івасюка (також один із засновників фестивалю) Микола Мозговий.

Потім у концерті, який транслювався по Першому Національному телеканалу, взяли участь кілька переможців попередніх фестивалів, котрі раніше проходили в Ялті. Всі виступи супроводжував президентський симфонічний оркестр, яким керував заслужений діяч мистецтв України **Сергій Золотарьов (на знімку)**.

У рамках фестивалю буде проведено конкурс молодих виконавців популярної сучасної естрадної пісні «Ялта-Київ-транзит—2005». Учора розпочалися фінальні конкурсні змагання серед естрадних співаків багатьох країн. А завтра, 9 листопада, там же в палаці «Україна» буде оголошено, кому дісталися премії: Гран-прі (50 тисяч грн.) та перша, друга й третя — відповідно 25, 15 тисяч і 7,5 тисячі гривень.

«Голос України» — один з інформаційних спонсорів фестивалю й конкурсу.

Яків ГАЛЬЧЕНКО.

■ ТРАДИЦІЇ

Городецький автограф

Цьогорічне, третє за ліком, літературне свято «Городецький автограф» відбулося у селі Городець Володимирецького району під гаслом вшанування пам'яті славного земляка — відомого поета, прозаїка, драматурга, театрального діяча Аверіна Коломийця.



На честь 100-річчя з дня його народження, яке виповниться 19 листопада, на приміщенні місцевого ліцею вже відкрито меморіальну дошку. А рішенням сесії сільської ради центральна вулиця селаноситиме ім'я Авеніра Коломийця. На всіх заходах були присутні місцеві ліцеїсти, які уважно слухали від письменників, учителів про славного земляка. Ще більше можна про нього дізнатися в літературному музеї, який щойно засновааний у навчальному закладі з ініціативи уродженця Городця, рівненського письменника Віктора Мазаного.

До речі, «Городецький автограф» започаткував відродження у селі колись відомої Княжої бібліотеки. Письменники вже подарували книгозбірні більше двох сотень книг. Поповнилася новими деревами і алея письменників, закладена біля ліцею три роки тому під час першого «Городецького автографа».

Наша довідка

Село Городець Володимирецького району вирізняється не лише тим, що тут найбільше шанувальників «Голосу України», а й усталеними літературними традиціями. У Городці написав свої кращі твори класик польської літератури Юзеф Крашевський. Поетів і прозаїків вабила творча атмосфера й унікальна бібліотека з 20 тисяч томів, а також галерея шедеврів живопису видатних європейських художників. Значний культурно-просвітницький слід лишив настоятель місцевого храму Артем Селепина, який після другої світової війни очолив консисторію УАПЦ у США.

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.



На знімках: ліцеїсти біля меморіальної дошки Авеніру Коломийцю; найстаріша мешканка вулиці імені Авеніра Коломийця, 84-річна Поліна Рибчинська.

Фото автора.

Виклик української влади міжнародному праву і світовому співтовариству

Заява парламентської фракції Соціалістичної партії України

В Україні сталася нечувана для європейської цивілізованої судової практики подія: Центральна виборча комісія відмовилася виконати ухвали Європейського суду з прав людини і Верховного Суду України і не зареєструвала Миколу Мельниченка як кандидата в народні депутати України від Соціалістичної партії України. Таким чином центральний орган влади, яким є Центрвиборчком, виставив на міжнародний осуд і посміховисько Україну як державу і виключив її з кола європейських правових держав, наразив на серйозні міжнародні санкції і недовіру світової спільноти.

Причини такого рішення Центрвиборчкому зрозумілі. Деякі державні звєрхники, недобитки кучмівського режиму, як вогню, бояться появи Миколи Мельниченка в Україні, та ще в ролі народного депутата, оскільки він є більш ніж авторитетним обвинувачем і свідком їхніх злодіянь на самій вершині державної влади. Проте міжнародне і вітчизняне право — на боці опального майора, і це переконливо доведено розглядом його справи як у Європейському суді з прав людини, так і в найвищій судовій інстанції нашої держави. Тому більш ніж дивною видається солідарність ЦВК з тими, хто діє проти закону, проти права, зрештою, проти гідності людини і громадянина, з тими, хто розвалив економіку України, привів її до моральної деградації, пішов на страхітливі злочини в ім'я збереження свого кривавого режиму і чиї недостойні цивілізованого суспільства діяння зафіксував Микола Мельниченко.

Рішення Центральної виборчої комісії з відмовою у реєстрації Миколи Мельниченка, безумовно, має бути скасоване Верховним Судом як таке, що кидає виклик європейському праву і європейському вибору України.

Ми вимагаємо від Президента України виступити дієвим гарантом як конституційного права Миколи Мельниченка бути суб'єктом виборчого права, так і неухильного виконання міжнародних зобов'язань України, зокрема перед Радою Європи, тих правових засад, на яких Україна стала суб'єктом міжнародного права в Європейському суді з прав людини.

Олександр МОРОЗ,
керівник фракції СПУ.

Друкується в рахунок квоти фракції СПУ у Верховній Раді.

Заява фракції Партії промисловців і підприємців України, виголошена народним депутатом України Віталієм МАЙКОМ

Фракція Партії промисловців і підприємців України з величезним обуренням звертається до всіх народних депутатів України і правоохоронних органів держави і вимагає припинення беззаконня напередодні виборів народних депутатів України і місцевих виборів 2006 року.

Як тільки рейтинг Партії промисловців і підприємців України перевищив 3 відсотки і партія виявила себе стабільною політичною силою суспільства, проти структур партії в регіонах почалася брутальна боротьба, і не лише неприпустимими політтехнологічними засобами, але й кримінальними діями.

Так, близько 23.30 3 листопада поточного року у Закарпатській області, в місті Ужгород було жорстоко побито голову Закарпатської територіальної партійної організації Партії промисловців і підприємців України — Цапа Іштвана Юлійовича невідомими зловмисниками, які чекали його біля власного помешкання.

Ще один ганебний випадок стався у Луганській області: в місті Луганську в ніч на 4 листопада було здійснено напад і пограбовано обласний виборчий штаб Луганської територіальної партійної організації Партії промисловців і підприємців України, чим спричинено значні матеріальні збитки.

Фракція Партії промисловців і підприємців України висловлює категоричний протест проти вищезгаданих злочинів і звертається до Генерального прокурора України з проханням взяти під особистий контроль розслідування зазначених злочинних актів і запобігти зволіканню у процесі розслідування.

Фракція готує відповідний запит до Генеральної прокуратури України відповідно до чинного законодавства.

ПРО КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД ТА ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ

Нова книга професора А. Селіванова «Права і свободи громадян під захистом Конституційного Суду України» написана на серйозну і відповідальну тему. Навряд чи треба сьогодні доводити, що досягнення мети — побудова правової держави — можливе без утвердження у всіх сферах державного життя верховенства права, забезпечення гарантованих Конституцією України прав і свобод людини та громадянина. Сьогодні, як ніколи, актуальною стає оцінка діяльності центральних і місцевих органів влади та органів самоврядування з позицій дотримання прав людини, адже демократичне суспільство вже має таку унікальну інституцію, як Конституційний Суд України. Цей феномен XX століття дедалі більше утверджує себе як остання судова інстанція, у котрій з позицій верховенства права проходять конституційний контроль всі акти, що оспорюються стосовно правозастосування відносно прав і свобод людини та громадянина.

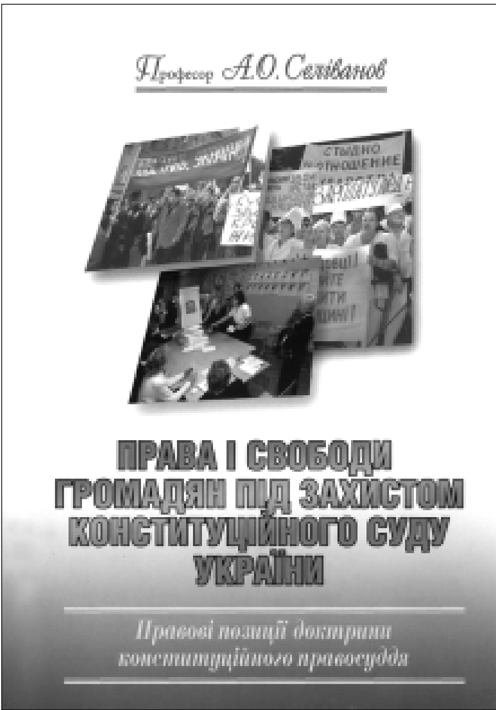
В юридичній вітчизняній літературі аналога виданню професора А. Селіванова ще не було, і тим цінною є книга, яка поєднує теоретичні підвалини із систематизованим викладенням суті рішень і висновків Конституційного Суду, котрі безпосередньо стосуються прав людини. Раніше видана автором монографія «Верховенство права в Конституційному правосудді» вже отримала чимало позитивних відгуків і попит сприйнятих науково-теоретичних позицій професора А. Селіванова, а тому продовженням актуальної проблематики є його нова цікава праця.

Автор виконав дуже потрібну для кожного громадянина, який здатний захистити свої конституційні права, аналітичну роботу, вибудувавши послідовно логічну систематизацію рішень і висновків Конституційного Суду, які стосуються прав і свобод громадян.

Ретельно розглянуто практику захисту суб'єктами права на конституційне подання конституційних прав людини, а далі в практичному напрямі проаналізовано і роз'яснено способи їх захисту, що робить цю книгу особливо цікавою. Читач може прямо звертатися до рубрики конституційних рішень, знаходячи там відповіді на багато запитань, які виникають у повсякденному житті. Це підвищує корисність книги в застосуванні правових позицій і розумінні принципів конституційного права. Адже правова культура громадян є першочерговим завданням органів державної влади, які мають вступати з ними у правовідносини.

Таким чином, ця юридична праця відомого вченого-юриста підтверджує необхідність розширення джерел знань в сфері права, створюючи надійні інструменти для правозастосування.

К. ПУДАНС-ШУШЛЕБІНА.



«Коли ми стріляли один в одного...»

■ ТЕМА

Пошту від читачів, котрі написали відгуки на публікації під рубрикою «Тема», зокрема на матеріал «Ніхто не хоче... нічого», в яких ідеться про примирення вояків УПА та Радянської Армії, розклала на три стосики. У двох більших з них — сповіді учасників тих подій, а також листи від їхніх дітей. Читати їх без болю в серці неможливо, бо розповідається про людські життя, котрі волею політиків і політиканів були в серці на заклання заради двох ідей —незалежності України та побудови в ній світлого комуністичного майбутнього. Обидві ідеї для кожної зі сторін були запорукою торжества свободи та кращого життя.

Третій стосик листів — набагато менший. В них простежується намагання зрозуміти обиди сторони та знайти шляхи до примирення. Автори переконані: час покласти край ворожнечі й з'ясуванням стосунків, але якою має бути дорога до примирення — думки розходяться.

Опускаючи моторошні подробиці, а також прізвища, кого звинувачують у катуваннях громадян, процитую кілька найтиповіших листів, які дають змогу відчути настрої суспільства.

Юрій Панич зі Львова радить «зробленому в СРСР автору публікацій зняти окуляри, одягнуті в радянські часи, та перевірити й осмислити історичні факти, щоб правильно їх трактувати, коли йдеться про національно-визвольну боротьбу в Західній Україні». Він пише: «Ви звинувачуєте (вояків УПА. — **Авт.**) у знищенні цивільного населення. Так само, як і радянська влада. Батьків брат повертався з другої світової війни (свідомо не пишу Великої Вітчизняної, бо вона не була для нас такою). Він уже дохodив до рідного села. І раптом — постріл із засідки. Смерть майже на порозі рідного дому... Хто вбив? Боєць самооборони. Наше українське село було неподалік польського. Поляки звіріли й для захисту організували самооборону. Хто винен? Звичайно, кляті бандерівці. Хто постраждав? Звичайно, цивільне населення. А що було робити зі зрадником? А що робили ваші енкаведисти? Ви, шановна, своєю писаниною закладаєте міну сповільненої дії слідом за спецами з НКВС. І по-єзуїтськи запитуєте, що робити? Чиє замовлення виконуєте, хто платить?»

Такі агресивні листи — не виняток. Вони свідчать, що, на жаль, ми не всі вміємо слухати й чути одне одного. Власне, в публікаціях на цю тему йшлося не так про те, хто проти кого й за що боровся, як про примирення не лише вояків УПА та Радянської Армії, а й суспільства, котре час від часу, збурене політиканами, жбурляє камінням у минуле, цілячись у себе сьогоднішнє.

Ярослав Бойко з Шумська, що на Тернопільщині, родом з села Чехів цієї само області. Він пише: «Мої односельці, члени ОУН-УПА, одного дня зарубали 40 чоловік. За те, що хтось був євреєм, поляком, інших за працю в державній установі. Знищували цілі сім'ї — до коріння. Серед убитих був і мій дядько Гринь Петрович Бойко.

Мій батько-фронтовик після поранення довго лікувався, а восени 1945-го повернувся додому. Наступної ночі до хати вдерлися вояки УПА. Батькові вдалося втекти, а «гості» в мене на очах били маму. За півроку бандерівці вбили батька разом з господарем хати, сільським шевцем Шлапком, у якого ми квартирували.

Нині прихильники реабілітації вояків УПА твердять, що вони боролися за незалежність України. Але невже для цього потрібно було вбивати вчителів, завідуючих медпунктами, трактористів? Ви пишете, що така була наша історія і що треба примиритися. Але як?»

Нема потреби далі цитувати листи, в яких ідеться про страчених співробітниками НКВС вояків УПА, а також висланих за наказом Сталіна до Сибіру не лише учасників визвольного руху, а й звичайних мешканців міст і сіл. Як і листи від тих, хто приїхав у Західну Україну зі східної за комсомольськими путівками відбудовувати народне господарство та постраждав від реалізації визвольної ідеї. Ці листи повертають у минуле — із взаємними звинуваченнями.

Одні автори закидають учасникам визвольного руху та воякам УПА пособництво з фашистами, а ті пишуть, що окупантами були не лише війська вермахту, а й Радянської Армії. І ті, й другі посилаються на документи, відкидаючи звинувачення опонентів або «не помічаючи» їх. Скажімо, ті, хто пише про вояків УПА як про учасників визвольного руху, опускають таку «деталь», як співробітництво з нацистами. Як і їх опоненти, котрі заперечують неблаговидну роль співробітників НКВС у терорі проти цивільного населення. Хтось пише про те, що Велику Вітчизняну війну не вважає такою, тож і вояки Радянської Армії для них — окупанти. А хтось нагадує, що місцеве населення зустрічало їх як визволителів, про що чимало їхніх опонентів намагається не згадувати.

Читачі часто обстоюють діаметрально протилежні думки: одні вдають, ніби наша історія була лише «біла й пухнаста», а її герої — чесні та справедливі. Але вона насправді була ще й іншою. Так, частина громадян із західних земель зустрічала хлібом-сіллю вояків і вермахту, і радянських і співпрацювала з ними. Сама бачила це в документальних стрічках оригінальної і німецької, а тим паче — радянської хроніки.

Правда й те, що безжалісна радянська машина перемолола тисячі українців — у ГУЛАГах і на каторгах. Як, до речі, й інші народи. Це все було. І воно не прикрашає ані нашої історії, ані тих, хто її творив. І що після цього — до скону ламати списи, влаштовувати час від часу побоїща на майданах? Кому пред'являємо претензії нині? Неіснуючому СРСР, КПРС, яких уже немає, а тим паче — Сталіну, чи тим, котрі воювали по обидва боки барикад і яких залишилося так небагато? Чи давно покійним керманичам визвольного руху? Якщо навіть на совісті представників обох сторін, незалежно від сповідуваної ідеї, невинні жертви...

Ми не повинні забувати тих, хто боровся за волю, за рідну землю. Як і жертв, що потрапили під жорна історії. Не для ворожнечі, а щоб таке ніколи не повторилося. Але... Автори деяких листів, як і учасники дискусій, вимагають від опонентів, щоб ті покаялися. Проте чи в тому істина? Хіба не кращий шлях — кожному усвідомити власні помилки та покаятися? Щоб простити одне одного. Мудрі кажуть, що лише після усвідомлення власної провини можна пережити примирення...

Є й інша думка: не зачіпати цієї теми, щоб начебто не ятрити рани, не розворушувати тліюче вогнище. Бодай до часу, коли піде у вічність останній безпосередній учасник тих подій. Але коли про проблему не говорити, то хіба вона перестане бути проблемою?

...Микола Петрович не писав листа. Незважаючи на похилий вік, він зі своєї Голубівки, що на Житомирщині, приїхав до редакції. Трапилася оказія: провідував сина в столиці. «Голос України» передплачує, стежить за публікаціями, а дискусія про примирення вояків УПА і Радянської Армії зачепила за живе, бо й сам у складі своєї піхотної роти дійшов до Берліна — через Західну Україну.

— Знаєте, — сказав він, — ми воювали за Батьківщину й стріляли в бандерівців, бо це були вороги. Нині знаю, що вони боролися за незалежну Україну й думали про нас так само. Знаю і те, що кожен з нас боровся за своє, як його розумів. Тепер я поважаю їхні переконання, але хочу, щоб вони також поважали мої. Впевнений: УПівці самі нізащо не здолали б фашистів. А ми це зробили. Тож вони одержали можливість і далі боротися за незалежність — хай навіть без нас. Хіба усвідомлення цього не є основою примирення для всіх?



Валентина ПИСАНСЬКА.

Нові та старі проблеми формування судової системи



Необхідність реформування в Україні судової системи та судочинства сьогодні обговорюють політики, юристи, економісти — всі, хто очікує на зміни в суспільстві, які забезпечили б належний захист їхніх прав і свобод.

Дорога правди і справедливості

Про назрілу потребу реформування судової системи в Україні свідчать і численні звернення громадян, що надходять до парламенту. В цих листах містяться не лише скарги на недоліки в роботі судів і суддів. В них висловлено також пропозиції стосовно вдосконалення існуючої судової системи. Водночас судді, які утримуються за рахунок платників податків, своєю діяльністю мають довести народу України, що суд — це дорога правди і справедливості, гарантованої державою для кожного, хто шукає захисту своїх прав і свобод.

З огляду на це стан правосуддя та судочинства в Україні є гостро актуальним для нашого суспільства. Питання визначення правових засад організації судової влади та здійснення правосуддя в Україні, побудови системи судів загальної юрисдикції, формування суддівського корпусу професійних суддів, встановлення загального порядку забезпечення діяльності судів є одним із нагальних завдань розвитку державності в Україні.

Процес реформування суддівської системи бачиться далеко не простим і досить тривалим. Він потребує неабиякої витримки та фінансових затрат.

Початком цього юридичного дійства стало прийняття в Україні в 2002 році Закону України «Про судоустрій України». Хоча задля справедливості слід визнати, що цей компромісний документ викликав різні, часто протилежні, коментарі в оцінках аналітиків та наукових експертів. Закон практично не закріпив в собі необхідних для суспільства реформаторських змін, оскільки зберіг чинну судову систему. Його автори спромоглися лише на перейменування окремих її ланок, внесли кілька косметичних поправок до повноважень судів та встановили контроль над формуванням суддівського корпусу з боку Президента України.

До досягнень слід віднести те, що новий закон намагався шляхом утворення Касаційного суду України, який мав перебрати на себе значну частину справ Верховного Суду України, вирішити проблеми надмірної завантаженості найвищого судового органу держави справами, що виникла у зв'язку із запровадженням нового порядку оскарження судових рішень. Проте цього не сталося. Сумніви стосовно легітимності нового Касаційного суду розвіяв своїм рішенням Конституційний Суд України, визнавши цю судову структуру як таку, що не відповідає конституційним положенням.

Позитивом згаданого законодавчого акта також було: утворення протягом трьох років системи спеціалізованих адміністративних судів, які могли б захистити нашого пересічного громадянина від свавілля влади, надання можливості здійснення правосуддя судом присяжних, урегулювання низки питань, які стосуються добору суддів, удосконалення порядку фінансування судів загальної юрисдикції тощо.

Однак прийняття Закону України «Про судоустрій України» можна розглядати як вагомий, але не завершальний крок до утворення нової, доступної для населення судової системи.

Проблеми правосуддя

Подальша робота над удосконаленням законодавства про судоустрій бачиться в спрямуванні зусиль на усунення відмічених самим життям недоліків та фактів подвійного правового регулювання. А це потребує внесення змін до Закону України «Про судоустрій України», узгодження його положень із Законом України «Про статус суддів». Можливе вирішення питання доцільності врегулювання статусу суддів та питання судочинства в одному законі. На сьогодні така робота триває. До Верховної Ради України вже надійшов десяток законопроектів з рекомендаціями щодо реформування судової системи. Вони ретельно вивчаються в комітетах і на час будуть розглянуті парламентом. В площині створеного єдиного проекту закону необхідно зважено підійти до проблеми в цілому, не переоцінивши фатальність окремих вад чинного закону про судоустрій. Практичний досвід засвідчує, що продовження існування відпрацьованої системи судоустрою, нехай навіть і з істотними недоліками, є безпечнішим для суспільства, ніж прийняття недосконалого закону. Останній може створити нові й, можливо, ще складніші для усунення негаразди в системі судоустрою. З поспіхом такі серйозні питання вирішуються не завжди продуктивно.

Отже, внесення змін до судоустрою неможливе без порівняння того, яких результатів реально досягнуто в минулому і яких результатів необхідно досягнути в перебігу судової реформи.

До того слід додати, що реформа не вичерпується прийняттям нових законів. Потрібно буде здійснити широкомасштабну роботу з необхідної трансформації наявних судових установ та створення нових ланок в судовій системі.

Станом на 2005 рік згідно з указами Президента України мережу судів загальної юрисдикції становлять: місцеві суди, апеляційні суди, Апеляційний суд України, Касаційний суд України, вищі спеціалізовані суди та Верховний Суд України.

Розробники законопроекту про внесення змін до основного документа про судоустрій із системи судів виключили Апеляційний суд, вважаючи, що його існування є невиправданим як з процесуальної, так і фінансової точок зору, а також Касаційний суд як такий, що не відповідає Конституції України.

Принагідно потрібно звернути увагу на запропоновану в проекті сучасну модель системи судів в Україні. Висловлюється позиція, що місцевими загальними судами є районні, районні у містах, міські, міськрайонні та окружні суди.

Місцевими спеціалізованими судами окремих юрисдикцій є господарські та адміністративні суди. У судах може запроваджуватися спеціалізація суддів з розгляду окремих категорій справ. У системі судів загальної юрисдикції діють загальні та спеціалізовані апеляційні суди. Найвищим судовим органом у системі судів загальної юрисдикції є Верховний Суд України. Вищими судовими органами спеціалізованих судів є відповідні вищі спеціалізовані суди.

Верховний Суд України пропонував для задоволення максимальної потреби правосуддя створити ще й місцеві загальні окружні суди, запровадивши у їх складі судові палати у цивільних у кримінальних справах. У такому разі місцеві суди мали б дворівневу структуру і повинні були діяти як суди першої інстанції. Апеляційні ж суди, виходячи із самої назви, мали здійснювати функцію лише апеляційної інстанції. На жаль, незрозуміло з поданих пропозицій, яку роль при цьому відігравали б судові палати в місцевих окружних судах, якщо в наступних поправках найвищий судовий орган до компетенції цих судів відніс лише розгляд по першій інстанції кримінальних та цивільних справ. Однак ця ідея не знайшла підтримки в членів робочої групи, яка працювала над документом, і вона була відхилена.

Як підтверджує практика, особливою проблемою системи правосуддя є не тільки порядок утворення судів, а й обрання на адміністративні посади в судах.

Унаслідок прогалин у чинному законодавстві вирішення окремих питань стосовно судової влади узяв на себе Президент України. Закон наділив його такими повноваженнями, які не передбачені Конституцією, а отже, виходячи з п. 31 частини першої ст. 106 Основного Закону України, суперечать йому. Зміни, які пропонуються до чинного закону про судоустрій, дещо звужують повноваження глави держави, залишаючи за ним лише утворення і ліквідацію судів та визначення в них кількісного складу суддів. Проте дві останні позиції не можуть бути враховані в законі, оскільки вони не відповідають конституційним положенням.

Водночас, варто сказати, що в пропонованих змінах, як позитив, є спроба відійти від жорсткої прив'язки територіальної юрисдикції судів до адміністративно-територіального устрою. Хоча під час формування мережі та кількісного складу суддів місцевих судів варто було б враховувати ще й кількість населення, що припадає на одного суддю.

Істина — у дискусії

Більшість наукових експертів та представників судової влади не поділяють закладеної в проекті думки стосовно призначення та звільнення голів суду, їх заступників Головою Верховного Суду України. Прихильники такого порядку побоюються, що голови судів та їх заступники можуть потрапити в процесуальну залежність від Голови Верховного Суду, який фактично очолює касаційний суд, де перевіряються на законність ухвалені ними рішення. А тому вони вважають, що голови і заступники голів місцевих та апеляційних судів повинні обиратися відповідною радою суддів.

На противагу цьому є пропозиція вищого органу суддівського самоврядування залишити за Головою Верховного Суду України право на призначення та звільнення голів і заступників голів суду, але вже за поданням Ради суддів України.

Поряд із цим у проекті необгрунтовано розширено повноваження голів місцевих та апеляційних судів, які вправі вимагати від суддів під час розгляду ними конкретної справи дотримання єдності судочинства і застосування законодавства. Такий підхід є спірним, оскільки надає додаткових важелів втручання зазначених посадових осіб в процесуальну діяльність суддів, що не відповідає вимогам ст.126 Конституції України, в якій закладено гарантійні принципи їхньої незалежності та недоторканності.

Даний законопроект пропонує також утворити при Вищій раді юстиції дисциплінарну комісію, судову інспекцію та чітку систему кваліфікаційних комісій суддів, наділивши їх конкретними повноваженнями. Якщо необхідність врегулювання питань атестації та дисциплінарної відповідальності суддів усіх ланок не викликає сумніву, то утворення неконституційної структури (судової інспекції) матиме наслідком її неправомірне втручання в діяльність Вищої ради юстиції та в здійснення правосуддя.

Найпомітнішою пропозицією до закону про судоустрій стало бажання змінити правовий статус Державної судової адміністрації.

Представники судової влади, нарікаючи на те, що згаданий орган виконавчої влади незадовільно справляється із забезпеченням діяльності судів, намагаються зробити з нього структурний підрозділ Верховного Суду України. Справді, питання обрання того чи іншого варіанта організаційного та матеріального обслуговування суддів є складним і залежить від рівня поваги суспільства до судової незалежності. Однак, хто зараз може дати відповідь на запитання, чи зміниться щось від того, що функції забезпечення судів передадуться від одного органу до іншого? Можливо, сьогодні за краще не відмежовувати виконавчу владу від судової системи, а максимально її уніфікувати. Суди мають здійснювати правосуддя і не повинні перейматися проблемами, пов'язаними з організацією забезпечення судового процесу. Цей обсяг роботи може взяти на себе спеціалізований орган виконавчої влади, звільнивши голів судів від виконання адміністративно-господарських функцій. Таким органом може стати Державна судова адміністрація. Вона є неполітичним органом, а тому не має будь-якого інтересу у впливі на суддів під час вирішення ними судових справ.

Новелою правових перетворень є намагання окремих процесуалістів запровадити в Україні єдність судової практики. Суть цього прецеденту полягає в тому, що Верховний Суд України на підставі аналізу судової практики прийматиме рішення у формі загальнообов'язкової постанови стосовно єдиного порядку здійснення судочинства і застосування законодавства. Згадана вище постанова в обов'язковому порядку підлягатиме застосуванню всіма судами загальної юрисдикції при вирішенні ними конкретної справи. А якщо суд або суддя відступить від процедури дотримання вимог єдиного порядку і обов'язковості рішень Верховного Суду, ухвалені ними судові рішення чинності не набувають і скасовуються президіями апеляційних та касаційних судів на підставі подань голів чи їх заступників відповідних судів — голів судових палат, а також апеляційним чи касаційним судом.

Як і будь-який компромісний документ, ця пропозиція викликала різні коментарі. За однією з крайніх точок зору, запропонована норма — це введення нового права для суддів, що призведе до стороннього впливу на них та обмеження самостійності прийняття рішень.

З протилежної точки зору, запровадження однакового застосування законів стане основним кроком у реформуванні судової системи і встановить дійсно демократичне правосуддя.

Очевидно, щоб запобігти крайніх суджень, така ситуація, як і всі запропоновані до чинного закону про судоустрій зміни, мають стати предметом подальшої законотворчої роботи.

Олександр ПЕКЛУШЕНКО,
народний депутат.

Хто хоче приголубити «Либідь»?..

Уже тривалий час з адміністрації столичного готельного комплексу «Либідь» вимагають сплати коштів за чужими зобов'язаннями. А працівники готелю вважають, що ця критична фінансова ситуація для підприємства є заздалегідь організованою й спланованою акцією і створена у результаті необгрунтованих фінансових претензій з боку столичної влади, регіонального відділення Фонду державного майна в місті Києві. Такі головні висновки оприлюднили на прес-конференції представники трудового колективу ВАТ «Готельний комплекс «Либідь», повідомляє Укрінформ.

Як заявив на прес-конференції народний депутат України Степан Хмара, після звернення особисто до нього трудового колективу ВАТ «Готельний комплекс «Либідь», він ознайомився з суттю справи й з'ясував, що є всі підстави для подання відповідного депутатського запиту до Міністерства внутрішніх справ та Генеральної прокуратури України щодо неправомірності процесу продажу 36,32 відсотка акцій ВАТ «Готельний комплекс «Либідь». Народний депутат України Степан Хмара вважає, що «є всі підстави кваліфікувати названі вище дії посадових осіб міської влади і регіонального відділення Фонду держмайна як корупційні, з корисливою метою».

Як пояснювали журналістам представники ГК «Либідь», у процесі продажу названих вище акцій підприємства були допущені істотні порушення законодавства у сфері приватизації, зокрема, покупець, згідно з договірними зобов'язаннями, станом на 20.08.2003 р. не погасив наявну заборгованість ВАТ «ГК «Либідь». Мало того, вже тривалий час з підприємства «неправомірно й необгрунтовано вимагають сплати за чужими фінансовими зобов'язаннями».

З'ясовано, що на порушення умов приватизації готельного комплексу «Либідь» регіональне відділення Фонду держмайна України по Києву уклало з покупцем — ТОВ «Інвестиційна компанія «Купава» договір, який не відповідав умовам визначеного законодавством приватизаційного конкурсу й згідно з яким «Купава» не повертала фінансову заборгованість підприємства, а надавала ГК «Либідь» поворотну фінансову допомогу.

І це ще не все: ГК «Либідь» зобов'язували спрямувати отриману від приватизатора поворотну фінансову допомогу на погашення вказаного боргу. Звісно, ГК «Либідь» одразу ж повернув цю «допомогу» «Купаві». Тож, вважають у трудовому колективі, є реальна загроза втрати Києвом стабільно працюючого підприємства, а ймовірне призупинення діяльності ГК «Либідь», який в основному обслуговує іноземних туристів, завдасть непоправної шкоди туристичному іміджу Києва й України, **повідомляє Укрінформ.**



Є всі підстави кваліфікувати дії посадовців міської влади і регіонального відділення Фонду держмайна як корупційні, з корисливою метою

Диплом з відзнакою

Поясніть, будь ласка, які умови отримання диплома з відзнакою і які він надає переваги?

Ірина БАГІНСЬКА.

Южноукраїнськ
Миколаївської області.

Відповідає заступник директора Департаменту вищої освіти Міністерства освіти і науки України Василь ШИНКАРУК:

— Відповідно до Положення про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах, «студенту, який отримав підсумкові оцінки «відмінно» не менш як із 75 відсотків усіх навчальних дисциплін та індивідуальних завдань, передбачених навчальним планом, а з інших навчальних дисциплін та індивідуальних завдань — оцінки «добре», склав державні екзамени з оцінками «відмінно», захистив дипломний проект (роботу) з оцінкою «відмінно», а також виявив себе в науковій (творчій) роботі, що підтверджується рекомендацією кафедри (предметної або циклової комісії), видається документ про освіту з відзнакою».

У правилах прийому до вищого навчального закладу, не залежно від конкурсу під час вступу на певний напрям підготовки (спеціальність), можуть установлюватися особливі умови конкурсу та форми проведення вступних випробувань (співбесіда, попереднє тестування, тощо) для осіб, які досягли високих успіхів у навчанні, в тому числі випускників вищих навчальних закладів I—II рівнів акредитації, які отримали диплом з відзнакою.

У разі отримання диплома з відзнакою після закінчення вищого навчального закладу III—IV рівнів акредитації випускнику може надаватися переважне право при зарахуванні до аспірантури.



Особливі заслуги

Що означає вислів: «особливі заслуги перед Батьківщиною»? Якщо учасник бойових дій Великої Вітчизняної війни має нагороди: орден Великої Вітчизняної війни другої ступені і орден «За мужність», то чи відноситься він до тих, хто має особливі заслуги перед Батьківщиною?

В. ТИМОЩУК .

Підвисоке
Новоархангельського району
Кіровоградської області.

Відповідає директор Департаменту державної політики у справах інвалідів і людей похилого віку Міністерства праці та соціальної політики Ірина ТАРАБУКІНА:

— Відповідно до статті 11 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» особами, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, вважаються Герої Радянського Союзу, повні кавалери ордена Слави, особи, нагороджені чотирма і більше медалями «За відвагу», а також Герої Соціалістичної Праці, удостоєні цього звання за працю в період Великої Вітчизняної війни 1941—1945 років.

Таким чином, якщо заявник не має вищезазначених звань, він не належить до осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною.

Хто регулює ціни?

Скажіть, хто регулює ціни на молоко, яке купують молокозаводи у населення? Чому навіть в одній області різниця в ціні може становити 40 копійок? І чому молокопродукти в магазинах продають завжди за однією ціною, а молоко, що приймають від населення, — за сезонною?

Наталя БРОЩАК.

Вірнопілля
Ізюмського району
Харківської області.

Відповідає начальник Державної інспекції з контролю за цінами Анатолій КОЗЛЕНКО:

— Кабінет Міністрів щорічно встановлює мінімальні закупівельні ціни на молоко з одночасним визначенням обсягу бюджетного фінансування (дотацій) для підтримки виробників молока (це право надано КМ Законом України «Про молоко та молочні продукти»). У 2005 році такі ціни урядом не встановлювались. У державному бюджеті на нинішній рік не передбачено коштів для здійснення дотацій сільгоспвиробникам за продане молоко (крім екологічно чистого молока для виготовлення спеціальних продуктів дитячого харчування). Отже, на сьогодні оплата вартості молока, закупленого в населення, здійснюється за договірними цінами та відповідно до рекомендацій Міністерства аграрної політики України (наказ від 5 серпня 2003 року № 262).



У межах областей України, через особливості регіонів, ціни на молоко істотно відрізняються. Зокрема, на рівень закупівельних цін впливає кількість поголів'я корів в області та їх продуктивність, ведення молочного скотарства, частка господарств населення у виробництві молока, наявність великих переробних підприємств та їх віддаленість від сільгоспвиробників, мережа заготівельних пунктів тощо.

На рівень роздрібних цін на молоко впливає також і сезонний чинник. Так, за даними моніторингу цін Держцінінспекції, середні рівні роздрібних цін на молоко у Харківській області в червні-липні цього року зменшилися з 2,18 гривні за літр у січні-квітні до 2,11 гривні, у травні-вересні підвищилися до 2,25 гривні за літр.

Слід зазначити, що на підставі урядової постанови від 25 грудня 2002 № 1964 з метою боротьби з монопольними проявами, прозорості розрахунків між переробними підприємствами та сільгоспвиробниками за продане молоко та м'ясо в Харківській області утворено обласну та районні узгоджувальні комісії з питань координації міжгалузевих відносин на ринку продукції тваринного походження, які уповноважені спостерігати за цінами на цьому ринку та відстежувати процеси, пов'язані з недобросовісною конкуренцією, а також зобов'язані впливати на цінові відносини між виробником та переробником.

Ось такі розрахунки

Розкажіть, будь ласка, як нараховується допомога одиноким матерям?

О. ЮРЧЕНКО.

Сумська область.

Відповідає начальник управління адресної допомоги Міністерства праці та соціальної політики України Ігор ПОЛІЩУК:

— 25 березня 2005 року Верховною Радою України прийнято Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2005 рік» та деяких інших законодавчих актів України» № 2505IV, яким передбачено істотне збільшення розмірів допомоги сім'ям з дітьми.

Так, з 1 квітня 2005 року відповідно до п. 34 Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми» допомога на дітей одиноким матерям надається у сумі, що дорівнює різниці між 50 відсотками прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку та середньомісячним сукупним доходом сім'ї в розрахунку на одну особу за попередні шість місяців, але не менш як 10 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку.

Розмір допомоги на дітей одиноким матерям обчислюється, виходячи із такого значення прожиткового мінімуму (ст. 59 Закону України «Про Державний бюджет України на 2005 рік»):

з 1 квітня 2005 року для дітей віком до 6 років — 362 гривні, для дітей віком від 6 до 18 років — 460 гривень;

з 1 жовтня 2005 року для дітей віком до 6 років — 376 гривень, для дітей віком від 6 до 18 років — 468 гривень.

Що стосується розрахунку розміру допомоги на дітей одиноким матерям, то у вашому випадку розмір дорівнює різниці між вашим середньомісячним сукупним доходом на одного члена сім'ї (107,9 грн.) та 50 відсотками прожиткового мінімуму для дітей віком до 6 років (з 01.04.05 — 181,0 грн., з 01.10.05 — 188,0 грн.) та на цей час розмір допомоги становить 80,10 грн.

Де міститься архів?

Вісім років до аварії на ЧАЕС я працювала у Прип'ятському держстраху. Нині ж отримую пенсію всього 284 гривні. А зробити перерахунок не можу, тому що немає довідок з моєї колишньої роботи. Будь ласка, підкажіть, де міститься архів Прип'ятського держстраху.

Любов ДИЧ.

Одеса.

Відповідає перший заступник міністра з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи Тетяна АМОСОВА:

— Документи Прип'ятського держстраху передані на зберігання до інспекції держстраху Іванківського району Київської області, яка міститься за адресою: 07200, Київська область, смт Іванків.

Відсотки за кредит

Мене цікавлять нарахування відсотків за кредит у банку. Чи можливе їх зменшення?

Денис МЕЛЬНИК.

Київ.

Як повідомили в Міністерстві фінансів України, питання про надання кредитів позичальникам (чи ненадання) банк вирішує самостійно згідно зі своїм статутом або відповідним положенням, що регулює прийнятність ризиків, які він несе.

Водночас у разі надання кредитів банк зобов'язаний дотримуватися основних принципів кредитування, у тому числі перевіряти кредитоспроможність позичальників та наявність забезпечення кредитів, вимог з концентрації ризиків, встановлених Національним банком України. Банк не може надавати кредити під відсоток, ставка якого є нижчою від процентної ставки за кредитами, які бере сам банк, і процентної ставки, що виплачується ним по депозитах.

Комерційні банки самостійно встановлюють процентні ставки та комісійну винагороду по своїх операціях.

Ця набридлива лупа

Розкажіть, будь ласка, чому виникає лупа і як з нею боротися.

Яна ТКАЧ.

Полтава.

Відповідає лікар-дерматолог Микола БОЙКО:

Найчастіше лупа — супутниця себореї. А в основі себореї лежить порушення секреторної функції сальних залоз, що проявляється підвищеним утворенням шкірного сала. Появі себореї сприяють фізична й нервова перевтома, стреси, захворювання нервової системи, ендокринних залоз. Виділення шкірного сала посилюється від уживання їжі, багатої вуглеводами, тваринними жирами, сіллю.

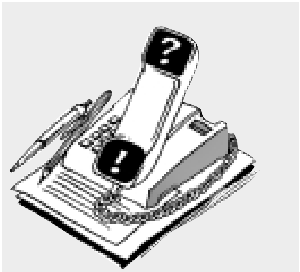
Тому людям із себореєю дерматологи й косметологи радять вводити до раціону продукти, багаті вітамінами. Бажано також обмежити жирну, солодку і солону їжу, стежити за тим, щоб регулярно працював кишечник.

Себорея буває жирна, суха і змішана. Але у всіх випадках вона супроводжується утворенням лупи. При жирній себореї шкірні лусочки склеюються й міцно тримаються на шкірі. Волосся має неохайний вигляд, злипається в пасма. Мити голову слід не частіше ніж раз на тиждень будь-яким туалетним милом або шампунем для жирного волосся. А споліскувати краще водою, підкисленою оцтом (на літр води — 2 столові ложки) чи соком лимона (1 лимон на літр).



Для сухої себореї характерна ламкість, тьмяність, сухість волосся. Шкіра голови вкривається шаром дрібних лусочок, що рясно обсипаються під час розчісування. Таке волосся слід мити не частіше ніж раз на два тижні. За годину до миття рекомендується втерти в шкіру злегка підігріту соняшникову олію. Можна використовувати для цього і реп'яхову, яка продається в аптеках.

Майте на увазі, що шкіра на голові лущиться також від псоріазу, стригучого та вовчого лишаїв, інших захворювань. Тому найрозумніше буде з появою лупи звернутися до дерматолога. Він установить причину її утворення й допоможе її позбутися.



Листи із запитаннями надсилайте на адресу редакції. На конверті вкажіть: «В рубрику «Діалог». Відповіді — тільки на сторінках газети.

ЕКОНОМІКА

ВІВТОРОК, 8 ЛИСТОПАДА 2005 ■ №211 (3711)

Від продажу «Криворіжсталі» вже залишилося 3,9 мільярда гривень

Міністр фінансів Віктор ПИНЗЕНИК: «У Пенсійному фонді може з’явитися дірка у 128 мільйонів гривень»



■ ВІТЧИЗНЯНИЙ СТИЛЬ

СТОП: червоний сигнал

За даними Міністерства промислової політики України, обсяги випуску продукції вітчизняного суднобудування зросли у першому півріччі майже на 17 відсотків. Прогресу досягнуто завдяки динамічній роботі лідерів галузі, серед яких — і Херсонський суднобудівний завод. Позитивні зміни тут почалися з приходом інвестора. Водночас завод наражається на проблеми, які самотужки йому не розв’язати. І лежать вони не у виробництві, а, так би мовити, у правовому полі.

Компанія «Євроресурс» спрямувала значний капітал у розвиток виробництва на ХСЗ та повністю погасила борги із заробітної плати за всі попередні роки. Нині середня зарплата на ХСЗ сягає майже 1400 гривень. За її рівнем завод вийшов на третє місце в галузі. За дев’ять місяців обсяги виробництва зросли у порівнянні з аналогічним періодом минулого року на 213 відсотків.

Але найголовніше, що підприємство перейшло на основну спеціалізацію — будівництво суден. Створено суднокорпусне виробництво, на якому зараз споруджуються корпуси поромних суден, здатних одночасно приймати на борт 50 залізничних вагонів. Замовник — компанія «Reserved Capital Enterprises Corp.» із Британських Віргінських островів.

А нещодавно заводчани передали замовнику з Казахстану тризірковий плавучий готель «Шкотов» для нафтовиків Каспію, обладнаний автоматизованою системою управління, супутниковим зв’язком і майданчиком для гелікоптерів. Судно служитиме ще й центральним офісом величезного нафтодобувного району.

Усе це означає: суднобудуванню на заводі — бути! Тим паче що пропозицій від замовників вистачає. Готові фінансувати контракти і банкіри.

Водночас завод наражається на проблеми, які самотужки йому не розв’язати. І лежать вони не у виробництві, а, так би мовити, у правовому полі. Оскільки підсумки аукціону з продажу акцій і сам договір купівлі оскаржують в суді суперники, котрі теж змагалися за пакет акцій. Тим часом, доки триває судова тяганина з «Торговим домом «Ленінська кузня», Господарський суд Херсонської області оголосив процедуру банкрутства ХСЗ.

— Це створило відчутні незручності у роботі, — коментує ситуацію генеральний директор відкритого акціонерного товариства «Херсонський суднобудівний завод» Василь ФЕДІН. — Адже тепер, за законом, нам потрібно погоджувати всі фінансові операції з арбітражним керуючим, але ж ми його просто... не бачимо на підприємстві. Така ситуація цілковито паралізує нашу роботу. Уявіть, інвестором виділено 15 млн. грн. на програму технічної реконструкції виробництва, а ми їх не можемо використати. На наші звернення до Сергія Лазаренка позитивної відповіді не одержали. Це значно стримує розвиток заводу у всіх напрямках, насамперед у суднобудуванні. Ще у квітні ми звернулися до нього з листом щодо погодження фінансової операції використання коштів ТОВ «Євроресурс» на виконання фіксованих умов приватизаційного конкурсу. Зазначені кошти — майже 9 мільйонів гривень — надійшли від інвестора на рахунок ХСЗ для погашення заборгованості підприємства із заробітної плати, потерпілим від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань. Незважаючи на цільовий характер коштів та їх виняткове соціальне значення, розпорядник майна вже півроку не приймає рішення про згоду на цю законну фінансову операцію!

На це і багато інших запитань дасть відповідь розгляд кримінальної справи, яку за нашою заявою порушила прокуратура Комсомольського району міста Херсона. Але, не чекаючи юридичних висновків, можу сказати: досі арбітражний керуючий не надав жодної позитивної відповіді на жоден запит, чим значно ускладнив фінансово-господарську діяльність нашого підприємства, хоча за чинним законодавством він зобов’язаний активно сприяти її проведенню...

Алла БРУСИЛОВА.
Фото автора.



Парадокси Олександрівки

■ ДУМКИ ВГОЛОС

Дуже невчасно оголошено Роком села 2006-й. «Він може стати роком його загибелі», — кажуть хлібороби. І з надією звертаються до Верховної Ради. Там, звісно, не сидять склавши руки. Заслуховують Кабмін, приймають закони, постановляють, звертаються...

Скажімо, соціалісти і члени Народної партії з болем попереджають: не голосуватимемо за Держбюджет-2006, якщо не буде істотно збільшено фінансування галузі.

Чимало народних обранців, на щастя, не втратили зв’язку із селом. Тим прикріше чути від них: чи не вперше в історії України селянам стало невигідно обробляти землю, вирощувати зернові. Допрацювалися! А ще задовго до Року села можновладці гучно декларували: буде вам, мовляв, пріоритетність соціального розвитку АПК; стимулюватимемо вітчизняного сільгоспвиробника, як і сільськогосподарське машинобудування; дайош землеробам дешеві кредити, дотації, добрива, техніку.

Потім прийшов уряд народної довіри, який сім місяців замість реальної допомоги пробував маніпулювати митними тарифами, керувати цінами на пальне, м’ясо, цукор, чим поставив наших годувальників фактично на коліна.

...Якби це все я чув від керівника збанкрутілого господарства, подумав би: виправдовується, шукає цапа-відбувайла. Мої співбесідники — Микола Левченко та Олександр Кремсарь, засновники успішного ТОВ «Олександрівка». Микола Григорович, як сьогодні кажуть, — менеджер, голова товариства, а Олександр Олександрович — мозговий центр, заступник голови.

Керують 11 років, до Майдану горя не знали: працювало ТОВ з мільйонним прибутком, рентабельність — до 50 відсотків. Нинішнього року, кажуть, дай Боже, на нулі вийти.

— П’ятнадцять тисяч тонн зернових виростили, і якщо продамо їх за здирницькою ціною, яку перекупники пропонують, — на пальне ледь вистачить, — бідкається депутат облради Микола Левченко. — А соняшник збитковий вийшов, тваринництво...

Голова зітхнув і замовк. М’ясокомбінати беруть кілограм м’яса за шість гривень, а ковбасу продають за 40. Молоді господарі, які з 250 механізаторами, працівниками ферм і полів обробляють 11 тисяч гектарів (до них попросилися і власники паїв далекого Михайлівського району), не знали, що таке борги перед державою чи пайовиками. У них техніка — на заздрість американського фермера, який приїжджав до Олександрівки повчитися газдувати. Лани господарства бороздять два «Кейси» і п’ять «Донів», 63 трактори і 36 авто. На території тисячного села — 120 приватних легковушок, заасфальтовані вулиці і ток, діють ФАП, Будинок культури, школа (без ТОВ вони б животіли). А тим часом Олександр Кремсарь власноруч ремонтує свій кабінет. І це не останній парадокс. Засновники товариства жодного разу не скористалися правом отримати дивіденди — усі кошти направляють на виробництво.

— На нашій праці наживаються посередники, переробники, продавці, — каже депутат райради Кремсарь. — Ще торік ми брали до 700 тисяч кредиту, а тепер змушені взяти три мільйони. Щоб працювало налагоджене роками і не розвалилося село.

Завдяки саме товариству, стверджує голова Олександрівської сільради Василь Бордюг, функціонує соціальна сфера, проводяться святкування, надається матеріальна допомога нужденним. Мрія голови — побудувати дитсадок, підтримку керівництво господарства гарантує.

Ще один парадокс: жоден із керівників і спеціалістів не палить; у районі і вище односельці скарг не пишуть; тут забули, що таке крадіжки, не кажучи про тяжчі злочини. У селі не побачиш п’яних навіть у святкові дні — усі дружно відпочивають у комплексі на березі моря, де спортивні змагання і вода швидко вивітрюють хмільні пари... Та й колективна відповідальність утримує шукачів пригод від недостойних вчинків. А приклад усім — керівники товариства. Вони у селі народилися, виросли, одружилися. Микола, скажімо, починав з шоферства, потім був бригадиром, закінчив технікум, інститут. На посаду обраний односельцями. Ось і живе та діє так, щоб не соромно було їм в очі дивитися.

— Найбільше болить і засмучує те, що найближчим часом доведеться скорочувати соціальні програми, — каже Левченко. — Щоб ми не банкрутували, як наші фермери, держава має підтримати сільгоспвиробника.

Як — відомо: зупинити обвал цін на ринку зерна, цукру, м’яса. А для цього треба мати резерв. Тобто мусять активно запрацювати Аграрний фонд, біржі, Держрезерв. Гроші для цих закладів і слід закласти у Держбюджеті-2006. Інакше, справді, Рік села стане невдалою ініціативою керівництва держави. Реакцією селян може бути відмова сіяти хліб, вирощувати худобу. Тобто годувати нас...

Такі принаймні думки вголос я чув в Олександрівці. І якби тільки там...

Іван ІЛЛЯШ.
Приазовський район Запорізької області.



Мал. Василя ФЛЬОРКА.

«Титан» ніколи не стане «Титаніком»

Мов страшний сон згадують робітники середину 90-х, коли їхнє підприємство потерпало від виробничо-економічної кризи. У 1998 році комбінату залишався лише крок до повного банкрутства. Закривалися цехи, частина заводчан стали безробітні, борги сягнули майже ста мільйонів гривень. «Титан» почав підніматися з 1999 року, коли колектив очолив Євген Дмитрієв, якого багато хто в Україні пам'ятає, мабуть, як колишнього першого секретаря Чернівецького обкому компартії. За навдивовижу короткий час фінансове становище було стабілізовано і щорічно підприємство значно поліпшувало свої виробничі показники. А коли використання виробничих потужностей сягнуло 100 відсотків, тобто власні ресурси розвитку було вичерпано, менеджменту підприємства вдалося залучити значні зовнішні інвестиції. Отримані 70 мільйонів доларів США ідуть сьогодні на виконання заходів з реконструкції та модернізації, наслідком яких стане істотне збільшення обсягів виробництва та підвищення якісних характеристик продукції. В результаті прогнозується збільшення частки ЗАТ «Кримський «Титан» у світовому обсязі виробництва двоокису титану з 1,4 до 3 відсотків.

ЗАТ «Кримський «Титан» — підприємство порівняно молоде. Йому — 36 років. Випускають тут двоокис титану, який використовують у лакофарбовій та інших галузях, зокрема у виробництві пластмаси та гуми. Завдяки високій якості продукцію кримських хіміків охоче закуповують у 58 країнах світу

На щастя, сокира реприватизації, якою так войовничо розмахували ще зовсім недавно, не зачепила завод, лише просвистіла над головою. Однак робітники гадають, що полювання на курку, котра несе золоті яйця, все-таки триває.

— Нас весь час лихоманять численні перевірки правоохоронних органів, — стверджує голова правління Євген Дмитрієв. — Я не сьогодні на світ народився, тож добре розумію, що це означає. Та й весь колектив відчуває: хтось поклав завидющє око на «Кримський «Титан».

Євген Іванович наводить приклад, на його думку, упереджених дій численних перевіряльників. А далі розповідає про іншу проблему.

Частина земель, що перебувають у користуванні заводу, знаходиться під водосховищем та басейнами-накопичувачами.

Тож на підприємстві вирішили, що за законами за неї сплачувати потрібно не п'ять відсотків податку, як на сушу, а лише 0,3 відсотка. Однак прокуратура з такою логікою не погодилася.

До речі, ЗАТ «Кримський «Титан» є містоутворюючим підприємством та несе значну соціальну відповідальність. Щорічно підприємство збільшує обсяги податків, що сплачуються. Якщо торік перерахували до бюджету 38 мільйонів, то за вісім минулих місяців — 58 мільйонів гривень. Крім цього, постійно надається багатомільйонна благодійна допомога бюджетним та громадським організаціям. Як приклад — фінансування повної реконструкції лікарні та поліклініки Армянська. Витрати — більш як 22 мільйони гривень. Цей соціальний проект не має аналогів у Криму.

Тому, озброївшись необхідними документами, котрі мали б стовідсотково підтвердити їхню правоту, заводчани подали позов до суду. Доки Феміда зважує аргументи сторін на своїх терезах, Генпрокуратура порушує проти «Кримського «Титану» карну справу як на злісного неплатника податків. Підстава — оті кляті «5» чи «0,3» відсотка, різниця між якими і є немов сумою податків, що була несплачена до бюджету.

— Ми подали позов на Генпрокуратуру до Печерського суду Києва, — продовжує невеселу розповідь голова правління. — У результаті Божий день змінився для нас на глупу ніч. Нам в задоволенні скарги відмовлено.

З другого боку, існує можливість скасування договору оренди між ЗАТ «Кримський «Титан» і Вільногірським та Іршанським гірничими комбінатами, де добувають сировину. Побоюючись залишитися наодинці зі своїми проблемами, колектив заводу звернувся до Віктора Ющенка і Володимира Литвина.

«Трудовий колектив ЗАТ «Кримський «Титан» занепокоєний рішенням Спеціальної контрольної комісії ВР з питань приватизації щодо питання можливості скасування указу Президента № 765 від 07.07.2004 року, відповідно до якого були залучені інвестиції на реконструкцію нашого підприємства.

До 1999 року підприємство було на межі банкрутства, і його доля нікого, крім нас, не цікавила. Але після того, як завдяки ефективному керівництву та нашій праці вдалося подолати фінансову кризу, наше підприємство зацікавило різні фінансові групи. Впродовж останніх п'яти років ми постійно відбивалися від спроб цих фінансових груп поглинути наше підприємство під цинічними гаслами про захист інтересів держави. Жоден з цих «добродійників» ніколи не був на підприємстві, не цікавився його проблемами. Покладаючись на власні зусилля, ми багато і важко працювали, не звертаючись до держави по допомогу. За період 1999—2004 років обсяги виробництва зросли у сім разів, щорічні платежі до бюджету збільшилися з 5 мільйонів у 1998 році до 38,4 мільйона гривень у 2004-му. Створено понад півтори тисячі нових робочих місць, середня заробітна плата зросла в 5,5 разу.

Коли було вичерпано власні резерви розвитку, самостійно знайшли інвестиції. Створивши ЗАТ «Кримський «Титан», залучили понад 70 мільйонів доларів США, забезпечивши при цьому збереження і капіталізацію державної власності. Без цих інвестицій значне фізичне та моральне зношення основних засобів спричинило б у найближчі два-три роки зупинку виробництва. А це — банкрутство і, як наслідок, гостра соціальна криза в регіоні.

Скасування указу Президента № 765 призведе до подання інвестором позову до суду про відшкодування завданих збитків, необхідності повернення інвестиційних коштів, значну частину яких вже вкладено в реконструкцію...

...Завод — це наше життя та майбутнє, майбутнє наших дітей. Ми маємо право і відстоюватимемо ці основні людські цінності...»

Хто ж оті добродійники? Їх тут добре знають і не люблять, як кажуть, згадувати проти ночі.

Охочих же до кінця розплутати павутиння довкола українського титану відсилаємо на сайт «GAZETA. UA», яка провела глибоке розслідування стосовно «Кримського «Титану». А висновки хай кожен робить сам.

А поки що підприємство працює, нарощує потужність, проводить реконструкцію, впроваджує сучасні та унікальні технології і, головне, випускає висококоякісну продукцію, котра має попит на світовому ринку. Це — одне з небагатьох вітчизняних підприємств, котре не боїться, навпаки — вітає вступ до СОТ. Триває підготовка до будівництва нового сірчанокислотного цеху, що дасть можливість створити умови для збільшення обсягів виробництва двоокису титану до 120 тисяч тонн на рік (нині — 80 тисяч тонн). Завдяки модернізації помітно знизили витрати на виробництво. Приміром, збудувавши когенераційну установку, яка утилізує надлишки пари, 30 відсотків електроенергії одержують, можна сказати, задарма.

— Робітничий колектив плекає надію на новий уряд Юрія Єханурова, — каже Євген Іванович. — Анатолій Кінах — спасибі йому! — допоміг нам уникнути дерибану. Тож і далі сподіваємося на мудру політику нової влади. Вже час збирати каміння. Робітники впевнені: «Кримський «Титан» ніколи не стане українським «Титаніком», бо це по-справжньому їх підприємство і їх доля.

Василь ЗАКРЕВСЬКИЙ.

■ У НОМЕР

Наші сівалки — кращі!

Кіровоград. Переможцем конкурсу «Новація року» на молдовській сільськогосподарській виставці «Молдагротех» стало Кіровоградське ВАТ «Червона зірка». За словами керівника групи продажу підприємства Сергія Степаненка, на виставці було представлено культиватори для суцільного і міжрядного обробітку грунту. Найбільший інтерес у відвідувачів викликала кукурудзяна сівалка УПС-6.

Олег БОНДАР.

Зупинено п'ятий блок Запорізької АЕС

Нещодавно було зупинено п'ятий блок Запорізької АЕС. Блок, який місяць тому введено в роботу після планового ремонту і завантаження свіжого ядерного палива, зупинено для переведення його у «холодний резерв» у зв'язку із постійними обмеженнями генерації електроенергії на атомних станціях. Згідно із заявою Запорізької АЕС зупинка блока триватиме до кінця доби 10 листопада. На блоці проводиться розхолодження реактора, **повідомляє УНІАН.**

Мешканці залишаються крайніми

Миколаїв. Застрайкував ЖЕК №9 у Заводському районі через невиплату заборгованості із зарплати. 5—6 місяців не одержували зарплату в повному обсязі інженерно-технічні працівники, 4 місяці — слюсарі та двірники. З березня нинішнього року їм виплачували лише по 15—20 гривень. Як вважають страйкарі, влада вкотре порушила свої обіцянки. Тим часом у заручниках у комунальників опинилися мешканці будинків, котрі обслуговує ЖЕК: вони не отримали тепла. Страйк, офіційно зареєстрований, мають намір продовжувати до повного погашення заборгованості із зарплати.

Олена ІВАШКО.

На перехресті нафтогазових технологій

З 8 по 11 листопада в Києві проходитиме 9-та Міжнародна виставка «Нафта і газ-2005»

Якщо XX століття було століттям атома та інформаційних технологій, то XXI вже тепер можна назвати століттям енергоносіїв. Від того, в який спосіб людство зможе забезпечити свою потребу в енергетичних ресурсах за умов, коли з кожним роком їх потрібно дедалі більше і для промисловості, і для населення, безпосередньо залежить майбутнє всієї земної цивілізації.

Для України, яка активно інтегрується у світову економіку, забезпечення вуглеводневими ресурсами є одним із найважливіших завдань. Успішність його виконання визначається трьома ключовими чинниками. Зокрема, Україна має колосальний досвід з видобування й транзитування вуглеводневої сировини. Сто років тому нафтові і газові промисли на заході України були найбільшими в Європі, ми першими на континенті розпочали експорт газу до інших країн, а діюча газотранспортна система держави є другою за потужністю в Європі. При цьому нафтогазова галузь України має значний нереалізований потенціал щодо інтенсифікації видобутку вуглеводнів, ефективнішого їх транспортування, переробки тощо. А отже, з'являється потреба у застосуванні найсучасніших нафтогазових технологій та наукових розробок — як вітчизняних, так і закордонних.

Саме для того, щоб окреслити всі важливі проблеми, які знаходяться «на перехресті» цих трьох векторів, та знайти шляхи їх ефективного вирішення, щороку під егідою Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» проводиться Міжнародна виставка «Нафта і газ».

Цьогорічний, дев'ятий за ліком нафтогазовий форум, який розпочнеться 8 листопада в Києві у павільйоні Міжнародного виставкового центру (Броварський проспект, 15), відрізняється від своїх попередників. І не лише кількісно, хоча саме тут зростання найпомітніше: цього року площа експозиції збільшилася майже в чотири рази, а кількість учасників, за попередніми оцінками, зросте в 2,5 разу і наблизиться до трьох сотень. Свої стенди на виставці представлять компанії із 16 країн: Росії, США, Німеччини, Франції, Польщі, Нідерландів, Великої Британії та інших. Деякі країни — наприклад, Індія та Фінляндія — беруть участь у форумі вперше. Свої досягнення демонструватимуть визнані авторитети галузі: такі, як французькі компанії GAS DE FRANCE та SCHLUMBERGER, німецька E. ON RUHRGAS, американські HALLIBURTON та HONEYWELL. Велику експозицію підготувала польська PGNIG, а британська SHELL цього року представить стенд загальною площею близько 100 кв. м.

Однак набагато цікавішим є якісне зростання виставки та ті тематичні акценти, які спостерігаються в нинішніх експозиціях. Наприклад, дуже багато компаній представляють обладнання для автоматизації виробничих процесів у нафтогазовій галузі. Помітно активізувалася присутність фірм, що здійснюють переробку нафтопродуктів, виробництво мастил тощо. Сейсморозвідка, сучасні видобувні технології, методи обслуговування родовищ, широкий спектр наукових розробок у нафтогазовій сфері — все це буде показано на виставці.

Ще одна цікава особливість — цього року дуже багато фірм представляють технології використання полімерних виробів у нафтогазовій галузі (їх кількість зросла більш ніж утричі). Це, безумовно, пов'язано з проведенням семінару «Трубопроводи з полімерних та композиційних матеріалів у нафтовій і газовій промисловості». Він відбудеться 9—10 листопада в ході Міжнародної конференції «Нафтова і газова промисловість України: на шляху до євроінтеграції», яка проводитиметься в рамках виставки «Нафта і газ-2005».

Як завжди, центральним елементом виставки будуть стенди НАК «Нафтогаз України» та її дочірніх компаній. Звертає на себе увагу експозиція Центру метрології нафти, нафтопродуктів, природного та скрапленого газу НАК «Нафтогаз України», який будується у м. Боярка під егідою Європейської комісії та в рамках програми «Іногейт». На його базі плановано створити Східноєвропейський міждержавний центр метрології природного газу. У самому центрі з'являться повірочні стенди і лабораторії для метрологічного супроводження газовимірювального обладнання, яке використовується у газотранспортній системі України. Це дозволить переоснастити газові магістралі, зокрема експортні, максимально точними газовими лічильниками. Нові технології дадуть змогу враховувати обсяги газу, який транзитується, з точністю до 0,5 відсотка, тоді як старе радянське обладнання, що досі експлуатується в Україні, дає на порядок вищу похибку.

Про високий статус виставки свідчить інтерес до неї з боку найвищих посадових осіб держави. Очікується, що у відкритті експозиції візьмуть участь Прем'єр-міністр України Юрій Єхануров, народні депутати, урядовці, представники профільних відомств.

Сергій ІВАНІВ.



На Львівщині комерсанти незаконно отримали відшкодування ПДВ майже на 1,5 мільйона гривень

У Дніпропетровській області чиновник завдав збитків бюджету міста майже на 600 тисяч гривень

■ РЕГІОНИ

Старі школи омолоджуються

Івано-Франківська область. Першу чергу нової загальноосвітньої школи, спорудження якої розпочалося 17 років тому, здано в експлуатацію у селі Княгиничі Рогатинського району. Тривають роботи зі зведення другої черги навчального закладу, під дахом якого розміститься і соціально-культурні установи села.

Відсвяткувала входини і школа 1—2 ступеня в селі Білозорина Надвірнянського району. Приміщення розраховане на 150 учнівських місць, а його вартість — 1,7 млн. гривень, які виділило ВАТ «Укрнафта». На новосілля принесли чимало подарунків — телевізори, відеоплеєри, комп'ютерні класи. А от у 200-літній школі селища Солотвин Богородчанського району про таку подію лише мріють.

Дарина НАЗАРЧУК.

Катерина у сквері імені Леніна

Севастопольська міськрада дала ''добро'' на будівництво пам'ятника Катерині II, який плановано спорудити в сквері на вулиці Леніна, напроти музею Чорноморського флоту. Два роки тому цю ідею міськрада «прокотила», тепер народні обранці в своєму схваленні практично одностайні. Хоча деякі депутати згадували і Сталіна, котрий, на їхню думку, має більше заслуг перед містом. Пам'ятник Катерині, яка 19 квітня 1783 року підписала маніфест про приєднання Криму до Російської імперії і указ про будівництво фортеці Севастополь, коштуватиме майже сто тисяч доларів. Будуватимуть його на добровільні пожертвування громадян. Монумент — зменшена копія петербурзького пам'ятника імператриці.

Світлана КАЛИНОВСЬКА.

М'ясо залишає підпілля

Дніпропетровськ. Підпільний цех з переробки м'яса виявили податківці в місті Підгородному Дніпропетровського району. 38-річний підприємець з дружиною організували нелегальне виробництво на власному подвір'ї. Імпортну та вітчизняну сировину сумнівного походження закуповували у приватних осіб без будь-яких супровідних документів. А готову продукцію відвантажували сусіднім м'ясокомбінатам за фальсифікованими санітарними документами. Під час огляду податківці вилучили кілька тонн яловичини і продукції більш як на 100 тис. гривень та промислове холодильне обладнання для збереження м'яса. На підпільній переробці м'яса за ставку понад тисячу гривень на місяць без документів працювало семеро чоловік.

Сергій КОРОБКОВ.

■ ВІСТІ З БУКОВИНИ

Чернівецькі діти читають з двох років

У садочку «Попелюшка» діти читають уже з двох років. Адміністрація та методисти за погодженням з батьками адаптували програму навчання дітей читанню за посібником педагога Василя Ліщука. Остання каже, що його онучка Каріна уже вільно читала, коли їй виповнився рік і чотири місяці. Дидактичною основою є гра з використанням стилізованих літер, слів, речень. Старокостянтинівський педагог вважає, що батькам не слід вичікувати, коли на дітей зваляться величезний потік інформації у школі.

Кількість самогубств зростає

Лише в першому півріччі цього року в Чернівцях зареєстровано 82 випадки самогубств. Фахівці стверджують: з кожним роком знижується віковий бар'єр тих, хто добровільно йде з життя. Нині більшість самогубців — це чоловіки віком від 20 до 50 років. За словами начальника обласного бюро судово-медичної експертизи Віктора Бачинського, на суїцид зважуються переважно городяни. Сільські мешканці емоційно більш виважені.

Найбільшого розголосу цього року набуло самогубство 33-річної чернівчанки, котра повернулася з Італії, де так і не змогла знайти роботу.

Наркотик у наркотику

В автобусі Кишинів—Москва наркокур'єр намагався перевезти через Україну сорок поліетиленових пакетиків марихуани. Злочинець сховав її у двох трилітрових банках зі смальцем. Проте українські митники викрили наркокур'єра і вилучили дурман-зілля. Порушено кримінальну справу.

Сергій СУЛИМА.

Один на двох

День «Голосу України» у громадській організації та на цементному гіганті

На вогник доброти

Чи святкують річницю дарування автомобіля? А це хто як. Он два роки тому на товариство інвалідів, яким керує Тамара Сосновська, «звалився» неабиякий сюрприз — новенький мікроавтобус «Газель». Правління ВАТ «Подільський цемент» обрало об'єктом благодійності з-поміж півтори сотні громадських організацій саме згадану, і це справді пам'ятний день, який варто відзначати. У другу річницю події пані Тамара загадала своїм помічникам неодмінно купити квіти, підписати подячну листівку і зібралася в дорогу. Добре, що цементники, коли різко подорожчав бензин, ще й допомогли перевести «газельку» на газ, інакше б вона нині стояла на приколі.

Пані Тамара приїхала на завод, мов на рідне обійстя. Черговому підморгнула: мовляв, знаємо-знаємо, голова сьогодні в область на колегію поспішає, отож побудемо тут, на вулиці — в «засаді». Семен Іванович Дарчук спустився за кілька хвилин і обнявся з Сосновською. Ось уже майже 15 років на заводі зараховують товариство до членів колективу. І прагнуть дати своїм неповносправним друзям хоч трохи впевненості в тому, що вони такі само, як і ті, хто здоровий. А для цього не раз сприяли в організації подорожей, відпочинку, допомагали продуктами та коштами, влаштовували зустрічі-вечори. Навіть у найтяжчі роки, коли життя на підприємстві ледь жевріло, не відмовляли друзям.

— Уявляєте, їду я на своєму візку ввечері восьмого березня до найкращого ресторану, а сусідки аж заздрять! — каже пані Тамара. — А головне, наші благодійники зрозуміли, що людина з фізичною вадою почувається повноцінною, коли може приносити користь родині, державі, тобто коли працює. Сьогодні товариство відкрило вже шість робочих місць. За кермо, звичайно, інваліда не посадиш. Запросили Миколу Кармінова, досвідченого водія, добилися, щоб отримати маршрут, і тепер заробляємо дещо до бюджету товариства. Щоправда, буває, до пана Миколи інші водії направляють усіх пільговиків. І як їм відмовити? У перукарні, швейній майстерні, кабінеті реабілітації члени осередку успішно справляються з виробничими обов'язками. До нас ходять з усього міста — бо дешевше і якісно. Свого чоботаря недавно «передали» до міського територіального центру «Надія» на прохання влади. Але бачимо, що люди не забули до нас доріжку: несуть черевики в ремонт, тож, міркуємо, треба відновити роботу майстерні. Пообіцяли ще нам пральну машину від фонду соціальних інвестицій — матимемо сьоме робоче місце.

Жінці на інвалідному візку клопотатися ще й іншими людьми, погодьтеся, — неабиякий вчинок. Прибігає оце Анюта Мозолюк: «У мене в кріслі бомж сидить! Постригтися хоче». — «Стрижи», — скомандувала пані Тамара, дарма, що довелося всі запаси хлораміну витратити, а півлітра коштує 65 гривень. Для громадських організацій це розкіш. Цокольне приміщення будинку на Соборній стає і клубом за інтересами, і салоном краси, і оздоровницею, і гарячою лінією, і виборчим штабом... Так, пані Тамара на виборах 2002 року дала згоду на висунення своєї кандидатури. Замалим не опинилася в обласній раді. Вона, до речі, жодної міської сесії не пропускає, жваво цікавиться прийняттям рішень і, буває, просить слова — від громади. До якого дослухаються.

— Коли була молодою і ще здоровою, працювала в навчальному закладі, — розповідає Тамара Сосновська. — Може, тому особливо співчуваю молоді — вивчилися вони, а роботи немає. Я їх у себе пригортаю. У Галі Дубової син закінчив інститут у Харкові, попосидів удома, тепер перенавчається. Ось Рома Пасєка мені допомагає всюди, це за його шию я тримаюся, коли долаю подекуди круті сходи; якби мала пояс шахидки — підірвала б ті двері, що інвалідам недоступні. Скільки зараз у місті всього будують! А вимог з облаштування пантусів для інвалідів практично не виконує ніхто... Здоровим та демократичним буде те суспільство, яке дасть можливість кожному почуватися повноцінним громадянином, а не прохачем-калікою.

Надійні, як цемент

Так кажуть про міцні стосунки та вірних друзів. Однак у ВАТ «Подільський цемент» і головний продукт не нижчої якості. Торік підприємство названо фіналістом Всеукраїнського конкурсу «100 кращих товарів». Завод виробляє п'яту частку цієї продукції в нашій державі, а деякі види становлять і понад 40 відсотків. Й успішно торгує нею з усією Європою. Київський НДІ будівельних конструкцій підтвердив високу морозостійкість різних марок. Сертифікували й дорожні та сульфатостійкі сорти. А нині освоїли високоякісний полегшений тампонажний цемент на основі закарпатських цеолітів.

Колектив нині працює над запровадженням нової технології виробництва: цементний гігант перейде на дешевше тверде паливо замість газу. Це велика програма, яка займе не менш як рік, відповідно потребує й фінансування. На вугіллі працюють більшість таких підприємств за кордоном. Можна було б говорити і про спалювання сміття, яке є проблемою для міста. Прогулянка цехами та відділами справляє враження, ніби ти потрапив до якоїсь надзвичайно організованої та успішної держави. От би запровадити такий стиль роботи в усій нашій економіці!

Однак витрати на модернізацію не шкодять думати про людей. Середня зарплата цементників сягнула вже понад одну тисячу 300 гривень. Підприємство є одним із головних наповнювачів бюджету. Водночас чималі гроші віддає колектив для підтримки соціально незахищених. І ні голова правління Семен Дарчук, ні його заступник Геннадій Семенишин, ні голова профкому Володимир Маковський, до котрих звертаються прохачі і котрі свого часу і в депутатах ходили, не шукають відмовок: мовляв, самим важко. Адже на прикладі товариства Сосновської вони давно переконалися: ніщо не цінується так високо і не дасть таку щедру віддачу, як розуміння, людяність. Живемо ж бо в одній державі.

Того сльотавого дня пані Тамара та Семен Іванович започаткували нову традицію: разом щороку проводити день газети «Голос України», на честь чого було оформлено передплату ста примірників видання для товариства інвалідів.

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.



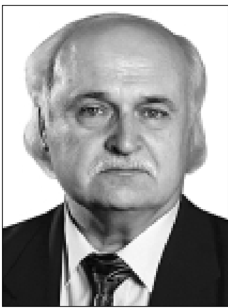


На знімках: дует Сосновської і Дарчука — ознака демократичного суспільства; водій товариства Микола Кармінов хвалиться доглянутим мікроавтобусом.

Фото автора.

Завжди відкрито дивитися людям у вічі

■ АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю



Шлях до посади голови Чернівецької обласної державної адміністрації у Миколи Ткача виявився нелегким. Були й інтриги соратників, і неблагополучне обласне господарство, і відсутність чиновницького досвіду. Ткача завжди рятували кілька речей: сила переконання, добрий гумор, академічний досвід та порядність. Йому є що закинути, але й є за що визнати хорошим керівником. Пропонуємо вашій увазі інтерв'ю з головою Чернівецької ОДА Миколою ТКАЧЕМ (на знімку).

— Президентські вибори, зима, сивочолий керівник солідного вузу в помаранчевому кашне і в береті очолює ходу революційної молоді... Сумнівів не виникало?

— Вивівши університет на Майдан, я нікого не питав: йти мені чи не йти. Знав, що йти треба, бачив, що університет був готовий іти на Майдан, тому я його вивів і долучився до революції. Ми перемогли. Для мене гасла Майдану були реальні — я справді хотів змінити життя на краще. Перше, що я зробив на новій посаді, — створив команду. Це було непросто — різні політичні сили, різні вподобання... Але команду ми сформували, і я вважаю, нормальну. Я б поклав їй тверду «четвірку». Ми зробили чимало добрих справ. Мені хотілося за час, який лишився до виборів, завершити те, що вже розпочато.

— З ким ви себе ототожнюєте? З Президентом, прем'єром чи..?

— Як голова обласної держадміністрації, я — людина команди Президента. Ми мали певні завдання, поставлені главою держави. Завдання були сформульовані чітко на розвиток тих ідей, які звучали в революції. Я готовий був виконувати цю роботу, виконував, виконую й буду виконувати так, як я це бачу. Кар'єрні міркування мене не цікавлять. Мене цікавить лише реалізація того, що проголошували на Майдані. Для Буковини, за яку відповідаю, я роблю все можливе, вкладаю всю свою енергію (свідки — люди, з якими працюю) в те, щоб робити добрі справи. І мені при цьому не потрібно нічого. Певно, не все можна зробити за вісім місяців: кілька важливих справ ми зробили, кілька намітили і зробимо, якщо мені відведено командою допрацювати до виборів. Якщо цього не станеться, прийдуть інші люди, працюватимуть інакше.

Разом із командою граємо як канадський хокеїст — до останньої долі секунди.

Звичайно, боротимуся, переконуватиму, що ми працюємо, будемо краще працювати, ніж інші. Боротимуся класично — без інтриг, зрад, умовлянь... На нараді голів обласних адміністрацій у Романа Безсмертного я спокійно й чітко розповів про ситуацію, що склалася в області. Вони її могли перевірити: за основними економічними показниками Чернівецька область — десь на 10—11 місці, а не на 25—27. І я відповідаю за це твердження.

— Які основні здобутки в області? На вашу думку, ви створили хорошу команду? Як вона працює у районах?

— Працює по-різному. Злодіїв у лісі та на митниці не поменшало, але їм уже важче красти. От і менше крадуть.

— Гроші з «тіні» виводяться?

— Виводяться. Навіть тих 15% лісу, які продали з аукціону (а не так, як це робилося колись), показали, що ми отримали ціну, утричі більшу, ніж була до того. Виходило, що за колишнього президента дві третини коштів за продаж лісу осідало у кишенях, а одна третина йшла державі. Щоправда, нам лишилося продати через аукціон тільки 15% від загального об'єму. А скільки галасу, скільки тиску було! Звичайно, ми цю справу довели, й її оцінили на рівні Державного комітету. Відзначили, що цю модель варто запровадити наступного року по всій Україні.

— Що по Новодністровській ГАЕС?

— Ми доклали чималих зусиль, щоб дістати кошти на продовження будівництва ГАЕС. Добилися 150 млн. гривень на цей рік. На жаль, вони запрацювали лише з другої половини 2005-го, але запрацювали. Це дало змогу оживити місто та продовжити будівництво ГАЕС. Однак йде така система дій, коли ГАЕС хочуть із Дністровської перевести під Дніпровську більш загальну енергетичну систему, тоді гроші на будівництво контролюватимуться Києвом, а не нами. Відповідно, з'являться нові проблеми. Зараз це об'єкт №1 для нас, ми його постійно тримаємо під контролем...

— А як щодо іноземних інвестицій? Скажімо, для Лопушнянського нафтородовища мільйон гривень на рік — це не сума.

— Наша область, на жаль, на останньому місці за інвестиціями. Бо інвестиційний клімат — дуже інерційна система, він не створюється за місяцьдва. За колишньої влади інвесторові створювали умови, коли він комусь щось мав дати. Інвестор тікав. Ми запевнили інвесторів, що вони отримають від влади потрібну підтримку. Ось з'явився інвестор зі Швейцарії, поляк за національністю, який працює у Вижницькому районі: хоче завезти своє обладнання й займатися виробництвом сільськогосподарської продукції. У нього з'явилися проблеми з одним із банків, він швидко зорієнтувався й звернувся по допомогу до іншого, щоб відтягнути податок, який мав уже сплатити, на місяць. Ми домовилися з головою обласної податкової адміністрації Олександром Фищуком і на місяць перенесли сплату податку. За цей час інвестор отримає кошти, розвине виробництво й сплатить борги з податку.

Намагаємося так працювати з кожним інвестором. Щойно був громадянин Італії, який хоче тут посадити й переробляти горіхи, він вже займається грибами. Домовилися, що у Грушівцях Кельменецького району (дуже близько до мого рідного села) вони беруть гектар поля й навесні, очевидно, висаджуватимуть горіхи. Сприятимемо їм. До нас приїжджало близько десяти груп різних інвесторів. Хтось уже почав працювати у наших складних умовах, решта очікує сприятливішого клімату для інвестицій — найперше політичної стабільності. Гадаю, після березня інвесторів буде набагато більше. Що стосується Лопушної, долю цього нафтового родовища вирішують ради. От вони і вирішили — мільйон гривень за рік експлуатації. Ясно, що це грабунок.

— Казали, ви хотіли самі написати заяву, більше того, навіть вийти з партії Народного союзу «Наша Україна»?

— Це все гіпотези. Я як працював чітко, так і намагатимуся працювати далі. Мов канадський хокеїст-професіонал, гратиму до останньої секунди...

У команді Президента буду доти, доки ми працюємо разом. А ми працюємо разом. У Президента є свої труднощі, не порівняти з моїми (я це добре розумію).

— В університеті зараз не кажуть: «Нащо вам, сивочолому чоловікові, який обіймав високу посаду, класти своє життя на вівтар революції»?

— Казали, і тепер кажуть. У відповідь пояснюю: якщо мене революційна хвиля закинула в бурхливу політику і команда Президента повірила, що можу щось зробити корисне, і дав згоду — значить, я повинен це робити. Не бачу негативних наслідків своєї діяльності. Завжди працював чесно. Мені жодного разу навіть не намагалися пропонувати хабара. Намагаюся виховувати свою команду, вчити чесно працювати на користь області. Звичайно, моїм молодим заступникам треба багато вчитися. Життєвої науки. У них є все необхідне — і розум, й інтелект, часом бракує життєвого досвіду.

З філософської точки зору, кожна людина має право шукати кращого для себе. Але якщо вона хоче дотримуватися твердих принципів, які допомагатимуть їй у житті, вона мусить знати міру — що можна робити, а що не можна. Іноді люди, особливо молоді, ігнорують ці принципи. А коли вони порушують стратегічні принципи життя, рано чи пізно доводиться за це розплачуватися. Тому краще мати максимально чіткі, ясні, зрозумілі принципи та дотримуватися їх. І тоді, хоч би яким складним здавалося життя, ти завжди вийдеш переможцем і відкрито дивитимешся людям у вічі.

Сергій СУЛИМА.

■ РЕЗОНАНС

Гектари тривоги нашої

Захопленням земель у Криму вже нікого не здивуєш. Але «прихватизатори» останнім часом добралися вже й до особливо цінних охоронних масивів Ялти. Лівадійська селищна рада заходилася роздавати землі Нижньої Ореанди непевним ЗАТ і ТОВ. А ті на ділянках площею майже два гектари почали вирубувати цінні насадження, ставити паркани й забороняти людям прохід на територію біля санаторію «Нижня Ореанда». ТОВ «Пакс» зазіхнуло навіть на прогулянки відпочивальників Царською (Сонячною) стежиною, заявивши, що орендовані ним (за рішенням лівадійських депутатів) на 49 років 1,6 га вилученої із земель санаторію державної (!) землі стали... приватною власністю. Бо, бачте, новий «власник» (до речі, зареєстрований за приватною адресою) збирався спорудити тут «рекреаційний комплекс для сімейного відпочинку з дітьми».

Це попри зобов'язання, видані санаторію «Нижня Ореанда» Рескомом охорони довкілля Криму на охорону заповідного парку — пам'ятки садово-паркового мистецтва «Нижня Ореанда» й пам'ятки природи місцевого значення «Гора Хрестова», загальною площею понад 48 гектарів. Припинити неподобство взялася Ялтинська прокуратура, працівники якої розглянули питання законності передачі 1,6 га землі в оренду ТОВ «Пакс» і виявили порушення норм законодавства та направили в Господарський суд Криму протест стосовно договору між Лівадійською селищною радою і ТОВ «Пакс» з вимогою визнати його недійсним.

Віктор ХОМЕНКО.
Крим.

Земельному «дерибану» час покласти край

■ САМОВРЯДУВАННЯ



Коли на черговій сесії одеської міської голова Едуард ГУРВІЦ (на знімку) вніс пропозицію про розформування постійної комісії міськради з архітектури, будівництва і земельних правовідносин, багато депутатів були приголомшені. І було чого — зі ста депутатів міськради 21 працював саме в цій комісії.

— За участі цієї комісії в Одесі знищувалася курортно-рекреаційна зона, зникали санаторії і будинки відпочинку, у прибережній зоні виростали особняки, а доступ одеситів до моря практично став неможливим, — казав Гурвіц. — Я дуже сподіваюся, що в новому складі комісії будуть не бізнесмени, які займаються будівництвом, а лікарі та вчителі, котрі не мають свого «інтересу» в земельному питанні.

Насилу, проте рішення про розформування постійної комісії з архітектури, будівництва і земельних правовідносин було прийнято.

За сім років в Одесі безповоротно втрачено 70 гектарів курортно-рекреаційних і паркових земель. А до міського бюджету від продажу землі потрапили лічені копійки. На цей рік у міському бюджеті заплановано надходження 100 мільйонів гривень від продажу землі несільськогосподарського призначення. На сьогодні надійшло трохи більш як 10 мільйонів гривень. Що відбувається із земельним питанням в Одесі? Невже підприємців не цікавить можливість інвестування в туристичний, готельний, розважальний бізнес?

— Ще й як цікавить, — розповіла «Голосу України» начальник управління земельних ресурсів Одеської міської ради Ірина Коврижних. — Не зацікавлена була в поповненні скарбниці за рахунок продажу землі колишня міська влада. Вона просто-напросто безплатно дарувала її «потрібним» людям — чиновникам з Києва, прокурорам, суддям, працівникам міліції.

З приходом до керівництва містом Гурвіца та його команди було прийнято рішення кардинально переглянути ставлення до продажу землі. Що вже зроблено? По-перше, на сесії міськради затверджено перелік 38 земельних ділянок, що підлягають продажу на аукціонах у 2005—2006 роках. До речі, Одеса — одне з небагатьох міст в Україні, де досі не проводився ні один земельний аукціон. По-друге, прокуратура Одеської області прийняла постанову про накладання арешту на майно, що належить і раніше належало дочірньому підприємству ЗАТ «Укрпрофоздоровниця». У списку заарештованих майно і земельні ділянки санаторіїв «Лермонтовський», імені Горького, «Примор'я», імені Чувиріна, пансіонатів «Мирний» і «Маяк». Арешт здійснено у рамках кримінальної справи № 051200500049. Тобто припинено механізм розбазарювання курортних земель, що тривав сім років. Він досить простий — спочатку корпуси санаторіїв доводили до цілковитої руйнації. Потім з'являвся покупець, який купував їх руїни. Затим депутати міськради давали «добро» на відвід землі в колишніх санаторіях. Руїни будинків знищували, відведена земля нарізалася на ділянки і продавалася за ринковою ціною. А вона в курортній зоні Аркадія така — одна сотка коштує від 20 до 50 тисяч доларів.

Перший земельний аукціон в Одесі планово провести у грудні. А всього від продажу земельних ділянок міськрада сподівається виручити 216 мільйонів гривень, що становить п'яту частину одеського бюджету.

До речі, проведення земельних аукціонів зустріло різкий опір з боку деяких впливових депутатів міськради. Мотиви їхнього поводження на сесії більш ніж зрозумілі — саме вони займаються будівництвом у різних районах міста, саме фірмам, якими вони керують, і діставалися за символічними цінами ласі шматочки землі, що є власністю територіальної громади.

Земельне питання в Одесі сьогодні опинилося в епіцентрі громадського життя. Городяни з подивом довідалися, що колишня влада так і не спромоглася провести інвентаризацію земель Одеси, зробити її кадастрову оцінку. Сьогодні цими питаннями займається управління земельних ресурсів Одеської міської ради.

— Ми абсолютно впевнені, — каже перший заступник одеського міського голови Анатолій Ворохаєв, — що у результаті інвентаризації виявляться й «таємні земельні заначки» колишньої влади, і земля, за використання якої не платиться земельний податок. Приміром, інвентаризація з'ясувала, що 60 гектарів землі, на яких розташовані трансформаторні підстанції, ЛЕП, що належать ВАТ «Одесаобленерго», використовувалися геть безплатно, не приносячи в міський бюджет жодної копійки. Переконаний, що до завершення інвентаризації кількість «гуляючих» гектарів одеської землі значно зросте.

Чи відбудеться перший в Одесі земельний аукціон?

— Він пройде, як то кажуть, за будь-якої погоди, — говорить Ірина Коврижних. — До продажу виставляються дуже перспективні райони, ділянки, розташовані в районі Золотого берега, на 13-й станції Великого Фонтана, на вулиці Дача Ковалевського, на Люстдорфській дорозі. Наше управління почало зазнавати в період проведення земельних торгів і тиску, і погроз, і «комерційних пропозицій», від яких за версту несе злочином і порушенням закону. Звісно, ні погроз, ні тиску ми не боїмося. За нами одесити, які вірять новій владі та у її обіцянки припинити нарешті земельний дерибан Одеси.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

ПРАВО
ВІВТОРОК, 8 ЛИСТОПАДА 2005 ■ № 211 (3711)



Опрацювання проекту закону про Державний бюджет України на 2006 рік відбулося відповідно до графіка його розгляду за участю уповноважених представників різних гілок влади та органів місцевого самоврядування

Постанова Верховної Ради України

Про схвалення Висновків і пропозицій до проекту закону

про Державний бюджет України на 2006 рік

Заслухавши доповідь виконуючого обов'язки голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, Верховна Рада України **п о с т а н о в л я є** :

1. Схвалити Висновки і пропозиції Комітету Верховної Ради України з питань бюджету до проекту закону про Державний бюджет України на 2006 рік як Бюджетні висновки Верховної Ради України (додаються).

2. Кабінету Міністрів України доопрацювати проект закону про Державний бюджет України на 2006 рік з урахуванням схвалених Бюджетних висновків Верховної Ради України та подати його на розгляд Верховної Ради України не пізніше 15 листопада 2005 року.

Голова Верховної Ради України Володимир ЛИТВИН.

м. Київ, 1 листопада 2005 року.
№ 3025-IV.

СХВАЛЕНО Постановою Верховної Ради України від 1 листопада 2005 року № 3025-IV.

БЮДЖЕТНІ ВИСНОВКИ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Представлений Кабінетом Міністрів України на пленарному засіданні Верховної Ради України 21 вересня 2005 року проект закону про Державний бюджет України на 2006 рік розглянутий та опрацьований у Комітеті Верховної Ради України з питань бюджету щодо його відповідності положенням Конституції України, Бюджетного кодексу України, законів України, постанов Верховної Ради України, інших нормативно-правових актів.

Опрацювання проекту закону про Державний бюджет України на 2006 рік відбулося відповідно до графіка його розгляду за участю уповноважених представників Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Міністерства економіки України, Державної податкової адміністрації України, Державної митної служби України, Національного банку України, Рахункової палати, місцевих державних адміністрацій, інших органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Відповідно до рішень Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (протоколи № 147 від 20 вересня 2005 року, № 150 від 11 жовтня 2005 року, № 151 від 12 жовтня 2005 року, № 152 від 13 жовтня 2005 року, № 153 від 14 жовтня 2005 року, № 154 від 17 жовтня 2005 року, № 156 від 27 жовтня 2005 року) підготовлені висновки і пропозиції до проекту закону про Державний бюджет України на 2006 рік, поданого Кабінетом Міністрів України для розгляду Верховною Радою України.

У поданому Кабінетом Міністрів України проекті закону про Державний бюджет України на 2006 рік із 116 пунктів пропозицій і доручень Верховної Ради України, визначених у Постанові Верховної Ради України від 21 червня 2005 року № 2678 — IV «Про Основні напрями бюджетної політики на 2006 рік», враховано 36, враховано частково 48, не враховано 32 пункти.

Окремі статті проекту Закону не узгоджуються із нормами Конституції України та Бюджетного кодексу України. Зокрема, статті 82, 112, 113 проекту Закону щодо розподілу понадпланових надходжень загального фонду державного бюджету без внесення змін до закону про Державний бюджет України, стаття 106 проекту Закону щодо фінансування дитячих будинків сімейного типу і прийомних сімей з державного бюджету. Крім того, у проекті Закону передбачено ряд норм, якими вносяться зміни до податкового законодавства на 2006 рік, що не відповідає вимогам статей 1 та 7 Закону України «Про систему оподаткування».

Відповідно до вимог законів України до розгляду проекту закону про Державний бюджет України на 2006 рік Кабінет Міністрів України повинен був подати до Верховної Ради України проект Державної програми соціально-економічного розвитку України на 2006 рік, проект Державної програми приватизації на 2006—2009 роки, законопроекти щодо внесення змін до податкового законодавства, а також до законодавчих актів, які не забезпечені ресурсами бюджету на 2006 рік, для їх прийняття і врахування у проекті державного бюджету на 2006 рік згідно із частиною третьою статті 27 Бюджетного кодексу України. Такі документи до Верховної Ради України до цього часу не надійшли, а проект Державної програми соціально-економічного розвитку України на 2006 рік відкликано Урядом.

У процесі оцінки та детального опрацювання проекту закону про Державний бюджет України на 2006 рік проведені засідання робочих груп щодо розгляду пропозицій 38 головних розпорядників коштів державного бюджету, відбулися комітетські слухання щодо прогнозних показників місцевих бюджетів та міжбюджетних відносин на наступний рік за участю представників Автономної Республіки Крим, 24 областей, міст Києва і Севастополя. Одночасно опрацьовано пропозиції народних депутатів України, комітетів Верховної Ради України, депутатських фракцій і груп у Верховній Раді України, Національного банку України, звернення головних розпорядників коштів державного бюджету, місцевих органів влади та інших учасників бюджетного процесу. Це дало змогу підготувати обґрунтовані висновки та пропозиції до проекту Закону з метою уточнення та визначення більш реальних бюджетних показників і забезпечення збалансованості державного та місцевих бюджетів на 2006 рік.

Пропонується врахувати такі зміни до проекту закону про Державний бюджет України на 2006 рік при його доопрацюванні до другого читання.

До розділу I «ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ»

Внести зміни до статті 1:

у частині першій слова «прогноз доходів» замінити словом «доходи»;

показники привести у відповідність із нижче запропонованими змінами;

частину п'яту статті 1 доповнити таким реченням: «Вільний залишок коштів загального фонду Державного бюджету України на 1 січня 2006 року використовується шляхом внесення змін до цього Закону».

До розділу II «ДОХОДИ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ»

Внести зміни до статті 2:

у пункті 16 слова «безхазяйного майна» замінити словами «безхазяйного майна, у тому числі такого, від якого відмовився власник або отримувач»;

у пункті 33 цифри «50» замінити цифрами «47»;

пункт 36 викласти у такій редакції:

«36) митні збори»;

у пункті 37 слова «на аукціонах» виключити;

доповнити статтю новими пунктами такого змісту:

«40[1]) вивізне мито;

40[2]) єдиний збір, який справляється у пунктах пропуску через державний кордон України;

40[3]) надходження коштів від збору на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства;

40[4]) 97 відсотків плати за оренду цілісних майнових комплексів та іншого державного майна, крім надходжень, визначених пунктом 33 цієї статті».

Внести зміни до статті 4:

в абзаці другому слова «всього обсягу власного видобутку нафти сирої, газового конденсату» замінити словами «нафти сирої і газового конденсату власного видобутку, крім обсягів, які використовуються на власні технологічні потреби та у замкнутому технологічному циклі»;

в абзаці четвертому текст у дужках викласти у такій редакції: «(за винятком обсягів природного газу, що використовується газовидобувними підприємствами для забезпечення власних технологічних потреб, та обсягів природного газу, видобутих із родовищ Чорного і Азовського морів понад базовий рівень 2005 року)».

У частині другій статті 7 слова і цифри «не менш як 830.000» замінити цифрами «1.287.800».

Статтю 8 виключити.

Внести зміни до статті 9:

абзаци третій та четвертий викласти у такій редакції:

«операції з ввезення природного газу на митну територію України відповідно до зовнішньоекономічних контрактів, укладених на виконання міжнародних договорів України, звільняються від обкладання податком на додану вартість;

операції з продажу природного газу, ввезеного на митну територію України відповідно до зовнішньоекономічних контрактів, укладених на виконання міжнародних договорів України, крім операцій з продажу такого газу для населення, бюджетних установ та інших споживачів, що не є платниками цього податку, оподатковуються за нульовою ставкою податку на додану вартість».

Внести зміни до статті 12:

пункт 26 виключити;

доповнити статтю новими пунктами такого змісту:

«33) платежі, що пов'язані з виконанням Угоди між Урядом України і Урядом Російської Федерації про участь Російської Федерації в розвитку соціально-економічної сфери міста Севастополя та інших населених пунктів, в яких дислокуються військові формування Чорноморського Флоту Російської Федерації на території України;

34) 3 відсотки плати за оренду цілісних майнових комплексів та іншого державного майна».

До розділу III «ДЕРЖАВНИЙ БОРГ ТА ФІНАНСУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ»

Частину другу статті 15 виключити.

Об'єднати статті 16 та 21.

Статтю 18 доповнити частиною другою такого змісту:

«З моменту виникнення фактичних витрат Державного бюджету України на виконання державою гарантійних зобов'язань на їх суму до держави переходять права кредитора та право вимагати від боржника їх відшкодування в повному обсязі у встановленому законом порядку».

Статтю 19 доповнити частиною другою такого змісту:

«Міністерство фінансів України щомісяця інформує Верховну Раду України про здійснені операції з державним боргом України. Детальний перелік здійснених операцій з державним боргом України включається окремим додатком до річного звіту про виконання закону про Державний бюджет України, який подається до Верховної Ради України».

Статтю 20 доповнити словами «у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету».

У пункті 2 статті 23 слова і цифри «але не більше 59.987 тис. гривень» замінити словами і цифрою «з урахуванням пункту 3 цієї статті».

Розділ III доповнити новою статтею такого змісту:

«Стаття 26[1]. Надати Міністерству фінансів України право здійснювати в 2006 році на відкритих аукціонах продаж права вимоги за простроченою більше ніж три роки заборгованістю перед державою за кредитами, залученими державою або під державні гарантії, бюджетними позичками та фінансовою допомогою на зворотній основі шляхом оформлення цієї заборгованості простими векселями на ім'я Міністерства фінансів України. Векселі видаються у валюті кредиту, бюджетної позички та фінансової допомоги на зворотній основі, у тому числі за якими юридичні особи-резиденти мають заборгованість перед державою».

До розділу IV «ВИДАТКИ ТА КРЕДИТУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ»

Частину першу статті 32 доповнити абзацом такого змісту:

«оплата комунальних послуг та енергоносіїв (код 1160)».

У статті 34 слова «розпорядникам (одержувачам) бюджетних коштів та іншим клієнтам» замінити словами «небюджетним установам».

Частину другу статті 37 викласти у такій редакції:

«Установити, що розподіл до 1 квітня 2006 року та перерозподіл цих бюджетних призначень у 2006 році між бюджетними програмами, головними розпорядниками коштів державного бюджету та місцевими бюджетами здійснюється Кабінетом Міністрів України з наступним інформуванням Комітету Верховної Ради України з питань бюджету».

Внести зміни до статті 41:

в абзаці другому пункту 1 цифри і слова «30 відсотків спрямовується на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, у тому числі 350.000 тис. грн. як субвенція місцевим бюджетам на будівництво і капітальний ремонт доріг у сільській місцевості» замінити цифрами і словами «40 відсотків спрямовується на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, у тому числі 450.000 тис. гривень як субвенція місцевим бюджетам на будівництво, реконструкцію, ремонт автомобільних доріг комунальної власності, в першу чергу у сільській місцевості. Порядок використання коштів на будівництво, реконструкцію та ремонт автомобільних доріг комунальної власності визначається Кабінетом Міністрів України за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету»;

пункт 33 викласти у такій редакції:

«33) розвиток мінерально-сировинної бази, у тому числі 35.000 тис. гривень на буріння артезіанських свердловин (за рахунок джерел, визначених пунктом 23 статті 12 цього Закону)»;

у пункті 34 після слів «Аграрним фондом» доповнити словами «з метою товарних та фінансових інтервенцій на організованому аграрному ринку»;

у пункті 36 слова і цифри «але не більше ніж 60.000 тис. гривень» виключити;

у пункті 41 слова «за рахунок джерел» замінити словами та цифрами «за рахунок 95 відсотків джерел»;

пункти 50 та 51 виключити;

пункт 52 доповнити таким реченням: «Порядок використання коштів визначається Кабінетом Міністрів України за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету»;

пункт 53 викласти у такій редакції:

«53) видатки та надання кредитів за кодами програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету: 0301810, 0301860, 1211070, 1211080, 1701210, 1801800, 2101140, 2101280, 2201390,

2211030, 2301470, 2301510, 2301870, 2401400, 2601270, 2601280, 2801420, 2804070, 3103030, 3103040, 3103050, 3103060, 3104070, 3121020, 3121030, 3131030, 3201490, 3401290, 5161020 та 5341030 у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету (за рахунок джерел, визначених пунктом 30 статті 12 цього Закону)»;

доповнити статтю новими пунктами такого змісту:

«56) реконструкцію та модернізацію державних спеціалізованих ветеринарно-санітарних заводів (за рахунок джерел, визначених пунктом 21 статті 12 цього Закону);

57) субвенцію з Державного бюджету України на розвиток соціально-економічної сфери міста Севастополя та інших населених пунктів, в яких дислокуються військові формування Чорноморського Флоту Російської Федерації на території України (за рахунок джерел, визначених пунктом 33 статті 12 цього Закону);

58) ремонт сільськогосподарської техніки та обладнання для агропромислового комплексу, що вилучені з фінансового лізингу в сільгосптоваровиробників, визнаних банкрутами або таких, що порушили договір лізингу (за рахунок 5 відсотків джерел, визначених пунктом 4 статті 40 цього Закону);

59) програми з покращення управління державним майном (за рахунок джерел, визначених пунктом 34 статті 12 цього Закону)».

До розділу V «ВЗАЄМОВІДНОСИНИ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ ТА МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ»

Частину четверту статті 47 доповнити таким реченням: «Порядок розподілу цієї додаткової дотації визначається Кабінетом Міністрів України».

Статтю 48 доповнити абзацами восьмим та дев'ятим такого змісту:

— на компенсацію втрат доходів внаслідок розміщення Чорноморського Флоту Російської Федерації на території міст Севастополя, Феодосії та смт Гвардійське Сімферопольського району у сумі 101.900 тис. гривень;

— на розвиток та підтримку української культури в місті Севастополі, забезпечення функціонування української мови у всіх сферах громадського життя міста у сумі 10.000 тис. гривень».

Внести зміни до статті 50:

у частині третій слова «за умови відхилення обсягу отриманої дотації наростаючим підсумком з початку року від врахованого обсягу в розписі Державного бюджету України більше ніж на 10 відсотків» виключити;

частину четверту виключити.

Статтю 56 доповнити частинами другою та третьою такого змісту:

«Зобов'язати Міністерство фінансів України щомісячно за результатами виконання місцевих бюджетів надавати середньострокові безвідсоткові позички на умовах повернення у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, за рахунок коштів єдиного казначейського рахунку відповідним місцевим органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування в обсягах невиконання розрахунково визначених Міністерством фінансів України прогнозних надходжень доходів місцевих бюджетів на 2006 рік, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, визначених у додатку № 6 до цього Закону. З цією метою Міністерству фінансів України затвердити на 2006 рік помісячний розпис зазначених доходів та довести його до відповідних місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Погашення отриманих середньострокових позичок здійснюється за результатами річного звіту у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України».

Внести зміни до статті 57:

третій абзац частини другої та частину третю виключити;

частину другу доповнити абзацом такого змісту:

«надавати пільги на тверде та рідке пічне побутове паливо в натуральному виразі або готівкою за бажанням громадян»;

у частині четвертій слова «Регіональні натуральні норми» замінити словами «Натуральні норми».

Внести зміни до статті 58:

у пункті 18 статті 58 слова «для сільських загальноосвітніх шкіл» замінити словами «для перевезення дітей, що проживають у сільській місцевості» та відповідно уточнити назву субвенції у додатках № 3 та № 7 до проекту Закону;

доповнити пунктом 21 такого змісту:

«21) субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на розвиток соціально-економічної сфери міста Севастополя та інших населених пунктів, в яких дислокуються військові формування Чорноморського Флоту Російської Федерації».

До розділу VI «ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ»

Статтю 60 доповнити такими словами: «операцій щодо проведення розрахунків відповідно до законів України «Про списання вартості несплачених обсягів природного газу» та «Про заходи, спрямовані на забезпечення сталого функціонування підприємств паливно-енергетичного комплексу».

Внести зміни до статті 61:

частину шосту доповнити такими словами у дужках: «(крім порядку і нормативу відрахування частини прибутку (доходу) господарських організацій, які належать до комунальної власності або у статутних фондах яких є частка комунальної власності, які встановлюються відповідними радами)»;

частину сьому виключити.

Статтю 64 викласти у такій редакції:

«Стаття 64. Заборонити у 2006 році:

реструктуризацію або списання заборгованості (недоїмки) суб'єктів господарювання за податками і зборами (обов'язковими платежами), надання відстрочки термінів її сплати, крім надання розстрочки протягом бюджетного року по заборгованості (недоїмці) та випадків, визначених у Законі України «Про заходи, спрямовані на забезпечення сталого функціонування підприємств паливно-енергетичного комплексу»;

реструктуризацію заборгованості суб'єктів господарювання перед державою за кредитами, залученими державою або під державні гарантії, бюджетними позичками, фінансовою допомогою на зворотній основі до бюджету, крім розстрочення її сплати під час санації такого суб'єкта господарювання за участю інвестора, який бере на себе солідарні зобов'язання щодо погашення такої заборгованості у термін не більше, ніж на три роки;

списання заборгованості суб'єктів господарювання перед державою за кредитами, залученими державою або під державні гарантії, крім заборгованості суб'єктів господарювання, визнаних у встановленому порядку банкрутами, вимогами щодо погашення заборгованості яких не були задоволені у зв'язку з недостатністю їх активів».

У частині другій статті 66 слова «а також закладів фізичної культури та спорту» замінити словами «закладів фізичної культури та спорту, а також».

Внести зміни до статті 71:

в абзаці першому слова «бюджетним законодавством» замінити словами «цим Законом»;

пункти 11, 23, 24 та 26 виключити;

доповнити пунктом 34 такого змісту:

«34) частину четверту статті 40 Закону України від 8 вересня 2005 року № 2862—IV "Про автомобільні дороги»».

Статтю 72 викласти у такій редакції:

«Стаття 72. Установити, що у 2005 році окремі положення Митного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 38-39, ст. 288; 2003 р., № 6, ст. 51; 2004 р., № 17-18, ст. 250; 2005 р., № 7-8, ст. 162) застосовуються з урахуванням таких змін:

1) частину першу статті 218 доповнити реченням такого змісту: «Ввезення на митну територію України цих товарів у незмінному стані або товарів, повністю вироблених, достатньо перероблених або оброблених у таких зонах, здійснюється в режимі імпорту»;

2) у розділі XXI «Прикінцеві положення»:

а) пункт 1 викласти у такій редакції:

«1. Митний кодекс України набирає чинності з 1 січня 2004 року, крім частини тринадцятої статті 71, яка набирає чинності з 1 січня 2007 року»;

б) абзац четвертий пункту 4 викласти у такій редакції:

«Митний кодекс України (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 16, ст. 203, № 35, ст. 511; 1993 р., № 11, ст. 91, № 12, ст. 107; 1994 р., № 20, ст. 116; 1995 р., № 13, ст. 85; 1997 р., № 35, ст. 218; 1999 р., № 34, ст. 274; 2000 р., № 13, ст. 109, № 38, ст. 318, № 50, ст. 436; 2001 р., № 4, ст. 16, № 23, ст. 117, № 31, ст. 148; 2003 р., № 27, ст. 209), крім статей 47, 85, 86, 87 та глави 2 «Митні збори» розділу V «Мито та митні збори», які втрачають чинність з 1 січня 2007 року».

Статтю 77 викласти у такій редакції:

«Стаття 77. Установити, що допущення нецільового використання бюджетних коштів у поточному чи минулих роках має наслідком:

для розпорядників бюджетних коштів — зменшення асигнувань цим розпорядникам на суму коштів, що витрачені не за цільовим призначенням;

для одержувачів бюджетних коштів — повернення коштів у сумі, що витрачена не за цільовим призначенням, у дохід відповідних бюджетів.

Порядок зменшення асигнувань та повернення бюджетних коштів до відповідних бюджетів визначається Кабінетом Міністрів України».

Статтю 80 викласти у такій редакції:

«Стаття 80. Установити, що в 2006 році при визначенні об'єкта оподаткування податком на прибуток від'ємне значення об'єкта оподаткування (балансові збитки), яке обліковувалося у платника податку станом на 1 січня 2004 року і не було погашено на 1 січня 2006 року в порядку, визначеному пунктом 11 розділу II «Перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 12, ст. 88; 2004 р., № 17-18, ст. 250; 2005 р., № 7-8, ст. 162), не враховується у зменшення об'єкта оподаткування з податку на прибуток за наслідками податкових періодів (кварталів) 2006 податкового року».

Статті 82, 85, 86, 87 та 89 виключити.

У частині другій статті 92 цифри «0,75» замінити цифрами «1,5».

Статті 100, 104, 106 виключити.

Статтю 109 викласти у такій редакції:

«Стаття 109. Установити, що у 2006 році погашення заборгованості з податків та зборів (обов'язкових платежів), пені, штрафних санкцій минулих років, нарахованих у зв'язку з порушенням податкового законодавства, підприємств (структурних підрозділів підприємств) житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та інших підприємств, які надають житлово-комунальні послуги населенню, здійснюється в рахунок заборгованості, яка виникла через несвоєчасну та в неповному обсязі оплату пільг та субсидій за спожиту у 1995—1998 роках теплову енергію та різниці в цінах і тарифах на житлово-комунальні послуги станом на 1 січня 2005 року у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України».

Статті 112 та 113 виключити.

Статтю 115 викласти у такій редакції:

«Стаття 115. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2006 року.

Кабінету Міністрів України:

для забезпечення своєчасного нормативно-правового супроводження цього Закону затвердити всі нормативно-правові акти на його виконання у термін до 30 календарних днів з дати набрання чинності цим Законом;

розробити у двомісячний термін та подати на розгляд Верховної Ради України проект закону, яким унормувати порядок адміністративних витрат суб'єктів господарювання державного сектору економіки в частині оплати консалтингових, страхових і аудиторських послуг; унормувати здійснення витрат операційної діяльності, не пов'язаних з виробничою діяльністю, та регламентувати порядок використання одержаного прибутку; визначити, що нарахування резерву сумнівних боргів та його списання понад певну суму здійснюється лише за рішенням уповноваженого органу управління».

Розділ VI доповнити новими статтями такого змісту:

«Стаття 113^{1}. Установити, що металургійні підприємства, частка держави у статутному фонді яких перевищує 50 відсотків, здійснюють продаж не менше 50 відсотків виробленої продукції, яка має бути експортована за межі України, виключно на відкритих аукціонних торгах.

Стаття 113^{2}. Операції з передачі у державну власність Національній акціонерній компанії «Украгролізинг» техніки іноземного виробництва, закупленої за рахунок кредитів, залучених державою або під державні гарантії, в рахунок зменшення заборгованості перед державним бюджетом та операції з подальшої передачі цієї техніки суб'єктам господарювання на умовах лізингу звільняються від оподаткування податком на додану вартість.

Стаття 113^{3}. Установити, що списання податкової заборгованості відповідно до статті 18 Закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами» у разі виникнення форс-мажорних обставин здійснюється в частині податків і зборів (обов'язкових платежів), які зараховуються до місцевих бюджетів, виключно за рішенням відповідної місцевої ради.

Стаття 113^{4}. Установити, що у разі розформування військової частини дія пільги з плати за землю для військових формувань діє протягом шести місяців з моменту розформування такої військової частини. Після закінчення цього терміну платником податку із плати за землю визначається Міністерство оборони України.

Стаття 113^{5}. Пункт 4 статті 14 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» доповнити таким реченням: «Кошти на відшкодування вказаних витрат передбачаються законом про Державний бюджет України на відповідний рік».

Стаття 113^{6}. Установити, що у 2006 році продаж військового майна (військових містечок) Збройних Сил України, крім надлишкового озброєння, військової та спеціальної техніки, здійснюється виключно Фондом державного майна України.

Порядок продажу та перелік військового майна (військових містечок) встановлюються Кабінетом Міністрів України».

Кабінету Міністрів України до розгляду проекту закону про Державний бюджет України на 2006 рік (далі — проекту Закону) у другому читанні:

1. Підготувати зміни до податкового та іншого законодавства, норми яких врегульовуються у проекті Закону, опрацювати пропозиції народних депутатів України, комітетів Верховної Ради України, депутатських фракцій (груп) до окремих законодавчих актів України, які враховані у таблиці поправок до проекту Закону, та подати як окремий законопроект.

2. Уточнити за участю Національного банку України основні прогнозні макропоказники економічного і соціального розвитку України на 2006 рік та привести у відповідність із ними показники проекту державного бюджету на 2006 рік.

3. Розглянути можливість врахування пропозицій народних депутатів України, комітетів Верховної Ради України, депутатських фракцій (груп) до текстових статей та додатків до проекту Закону, які враховані у таблиці поправок до проекту Закону.

Щодо доходів державного бюджету:

4. Врахувати пропозиції щодо збільшення доходів проекту державного бюджету на 2006 рік з відповідним уточненням показників у додатку № 1 до проекту Закону за такими видами:

збір на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства (код 16060000) — на 42.700 тис. гривень з переведенням до загального фонду;

надходження від перевищення валових доходів над видатками Національного банку України (код 21020000) — на 457.800 тис. гривень по загальному фонду;

інші надходження (код 21080000) — на 18.800 тис. гривень по спеціальному фонду;

плата за оренду цілісних майнових комплексів та іншого державного майна (код 22080000) — на 22.000 тис. гривень із зарахуванням 3 відсотків до спеціального фонду;

митні збори (код 22100000) — на 900.000 тис. гривень по загальному фонду з відповідною зміною назви коду;

збір з купівлі-продажу валюти (код 24140100) — на 1.508.322,4 тис. гривень по спеціальному фонду;

збір у вигляді цільової надбавки до діючого тарифу на природний газ для споживачів усіх форм власності (код 24150000) — на 265.000 тис. гривень по спеціальному фонду із встановленням у проекті Закону норми щодо ставки цього збору у розмірі 2 відсотків;

збір за забруднення навколишнього природного середовища (код 50080000) — на 9.000 тис. гривень.

5. Розглянути доцільність виключення статті 3 та пункту 7 статті 71 проекту Закону з одночасним внесенням таких доповнень до статті 7 Закону України «Про рентні платежі за нафту, природний газ і газовий конденсат»: «У разі, якщо після розрахунку згідно з цією статтею співвідношення суми рентних платежів за нафту до обсягу видобутої нафти становитиме менше 800 гривень за одну тонну видобутої нафти, рентні платежі сплачуються з розрахунку 800 гривень за одну тонну видобутої нафти», а також надати відповідні розрахунки впливу на показники проекту державного бюджету на 2006 рік.

6. Розглянути пропозиції щодо внесення змін до статті 3 проекту Закону в частині збільшення розмірів рентної плати за нафту, що видобувається в Україні, до 876,17 гривні за одну тонну та рентної плати за газовий конденсат, що видобувається в Україні з покладів, які залягають на глибині до 5000 метрів включно, до 795,64 гривні, а також надати відповідні розрахунки впливу на показники проекту державного бюджету на 2006 рік.

7. Розглянути доцільність справляння рентної плати за транспортування нафти і нафтопродуктів магістральними нафтопроводами та продуктопроводами, які транспортуються лише транзитом.

(Закінчення на 16—18-й стор.).

(Початок на 14—15-й стор.).

8. При визначенні ставки рентної плати за транспортування нафти магістральними нафтопроводами врахувати відстань транспортування нафти.

9. Провести інвентаризацію заборгованості із сплати дивідендів, нарахованих на державну частку акцій, які підлягають сплаті до державного бюджету, та уточнити відповідні прогнозні показники доходів проекту державного бюджету на 2006 рік.

10. Розглянути доцільність запровадження плати за користування газорозподільними мережами, яка має зараховуватися до Державного бюджету України.

11. Уточнити редакцію абзацу п'ятого статті 9 проекту Закону в частині розширення форм продажу спеціальних дозволів (ліцензій) на користування надрами, зберігаючи конкурентні засади.

12. Розглянути доцільність відновлення дії пункту 11.15 статті 11 Закону України «Про податок на додану вартість» до 1 січня 2007 року.

13. Розглянути доцільність внесення змін до Закону України «Про податок на додану вартість» у частині виключення з об'єктів оподаткування операцій з передачі основних фондів як внеску до статутного фонду юридичної особи для формування її цілісного майнового комплексу в обмін на емітовані нею корпоративні права.

14. Розглянути доцільність зарахування до спеціального фонду державного бюджету коштів маякового збору та плати за послуги із збирання, сортування, перевезення, переробки та утилізації використаної тари (упаковки) з відповідним спрямуванням на виконання державних програм з безпеки мореплавства та на збирання, сортування, перевезення, переробку, утилізацію відходів як вторинної сировини.

15. Внести пропозиції до Закону України «Про податок на додану вартість» у частині доповнення положенням, яке встановлює, що податковий орган зобов'язаний у п'ятиденний термін після закінчення перевірки надати органу державного казначейства висновок із зазначенням суми, яка підлягає відшкодуванню з бюджету у рахунок зменшення податкових зобов'язань з податку на додану вартість наступних податкових періодів.

16. Уточнити перелік органів, за якими закріплено контроль за справлянням (стягненням) платежів до бюджету, визначений додатком № 8 до проекту Закону, в частині правильності закріплення усіх видів платежів за відповідними органами та повноти контролю за справлянням платежів до місцевих бюджетів.

17. Обґрунтувати збільшення базових нормативів плати за користування надрами для видобування корисних копалин згідно з додатком № 9 до проекту Закону із зазначенням вартості видобутку копалин та відпускних цін на них та розглянути доцільність їх уточнення з урахуванням відповідних пропозицій народних депутатів України, комітетів Верховної Ради України, депутатських фракцій (груп) у таблиці поправок до проекту Закону.

18. З метою визначення питомої ваги збору на геологорозвідувальні роботи, виконані за рахунок державного бюджету, у ціні видобутих корисних копалин та доцільності підвищення його нормативів надати порівняльний розрахунок вартості і собівартості видобування корисних копалин за умов застосування коефіцієнта 1,94 до нормативів цього збору та у діючих умовах поточного року.

19. Надати розрахунки обсягу збору у вигляді цільової надбавки до діючого тарифу на електричну та теплову енергію із зазначенням фактичних обсягів її відпуску за 2004 рік, очікуваних у 2005 році та прогнозних на 2006 рік, обґрунтувати можливість збільшення такого збору до 2.600.000 тис. гривень та розглянути доцільність його справляння після повної оплати електроенергії, відпущеної в звітному періоді енергогенеруючими компаніями в оптовий ринок електроенергії України.

20. Розглянути можливість збереження на наступний рік існуючої у 2005 році системи оподаткування сільських товаровиробників.

21. Внести пропозиції щодо встановлення диференційованого розміру плати за ліцензії на виробництво спирту етилового, коньячного, плодового, спирту етилового ректифікованого виноградного, спирту етилового ректифікованого плодового та алкогольних напоїв залежно від обсягів виробництва відповідної підакцизної продукції окремо для первинного виробництва та переробки сировини.

22. З метою збільшення доходів бюджету розглянути можливість внесення змін до податкового законодавства та надати розрахунки додаткового ресурсу щодо:

внесення змін до Закону України «Про ставки акцизного збору і ввізного мита на деякі товари (продукцію)» в частині встановлення акцизного збору на піроконденсат гідростабілізований у розмірі 60 євро за 1 тонну;

запровадження вивізного мита на лісопродукцію, яка експортується, в розмірі 5 відсотків від митної вартості, або спеціалізованих аукціонів з продажу необробленої сировини з умовою виключно внутрішньої її переробки;

збільшення ставки акцизного збору на пиво солодове з 0,27 до 0,34 грн за 1 л;

обмеження застосування нульової ставки податку на додану вартість при експорті товарів тільки на товари, що вироблені і вивозяться одним і тим же суб'єктом господарювання, та у разі вивезення товарів невласного виробництва звільнення операцій від оподаткування із включенням до складу валових витрат виробництва сплачених сум податку у зв'язку з придбанням таких товарів;

віднесення до податкового кредиту сум сплаченого податку на додану вартість у зв'язку з придбанням товарів (робіт, послуг), вартість яких відноситься до складу валових витрат, та основних фондів чи нематеріальних активів, що підлягають амортизації незалежно від строків введення в експлуатацію за умови підтвердження фактично проведених операцій з продажу товарів (робіт, послуг) та відповідно до їх придбання у книзі обліку за відповідний звітний період в електронному вигляді разом з поданням до органу державної податкової служби податкової звітності;

внесення змін до Цивільного кодексу України та Господарського кодексу України щодо визнання фіктивною особою фізичну або юридичну особу, яка здійснює господарську діяльність без або з порушенням державної реєстрації;

внесення змін до Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» у частині зобов'язання відкривати представництва на території України іноземними суб'єктами господарської діяльності, які зареєстровані в офшорних зонах, для здійснення зовнішньоекономічної діяльності; обов'язковості отримання дозволу будь-якого органу державної влади для підписання зовнішньоекономічного договору (контракту) суб'єктом зовнішньоекономічної діяльності, зареєстрованим в офшорній зоні; визнання недійсним зовнішньоекономічного договору (контракту) у разі, якщо хоча б одна із його сторін є фіктивна особа або зареєстрований в офшорній зоні іноземний суб'єкт господарської діяльності, який здійснює зовнішньоекономічну діяльність на території України без представництва або дозволу на підписання зовнішньоекономічного договору;

внесення змін до Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств» щодо невіднесення до складу валових витрат платника податку витрат на кредитні ризики і страхування фінансових ризиків та судових витрат, крім державного мита;

збільшення ставки оподаткування податком на прибуток підприємств з доходів, одержаних від страхової діяльності, включаючи доходи, отримані за договорами довгострокового страхування життя або недержавного пенсійного забезпечення із відстрочкою до 1 січня 2009 року;

встановлення порядку, за якого акцизний збір сплачується спиртзаводами при відвантаженні спирту споживачам на внутрішній ринок держави, а також повернення цього збору споживачами спиртовим заводам після підтвердження отримання спирту.

23. Внести пропозиції щодо змін до відповідних законодавчих актів України в частині врегулювання питання продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення, що перебувають у державній власності, на яких розташовані об'єкти, які приватизовані або підлягають приватизації.

Щодо фінансування державного бюджету та державного боргу:

24. Врахувати пропозицію щодо надання Кабінету Міністрів України можливості збільшення дефіциту у проекті державного бюджету на 2006 рік для спрямування на витрати розвитку.

25. Передбачити Програму державного запозичення України на 2006 рік окремим додатком до проекту закону про Державний бюджет України на 2006 рік.

26. Впорядкувати Програму державного запозичення України на 2006 рік, виключивши проекти розвитку за угодами, що не підписані або не ратифіковані, та уточнити відповідні показники проекту державного бюджету на 2006 рік.

27. Подати детальні розрахунки та обґрунтування визначення граничного розміру державного внутрішнього та зовнішнього боргу України на 31 грудня 2006 року.

28. Визначити у проекті Закону граничний розмір державного боргу та гарантованого боргу в цілому, з виділенням граничного розміру державного боргу, витрати за яким здійснюються з державного бюджету.

29. Окремо виділити витрати на управління державним боргом з показників витрат на обслуговування та погашення державного боргу.

30. Обґрунтувати правомірність та доцільність заміщення одного виду джерел фінансування державного бюджету іншим з можливістю коригування загального обсягу державного боргу.

31. Передбачити надання у 2006 році державних гарантій за кредитами, які надаються на заходи по операціях фінансового лізингу сільськогосподарської техніки та обладнання, а також за іноземним кредитом, наданим Державній службі автомобільних доріг України для завершення будівництва та капітального ремонту автодороги М-26 Харків—Сімферополь—Севастополь на ділянці Харків—Дніпропетровськ.

32. Розглянути доцільність ненадання окремими юридичними особами, щодо яких Кабінетом Міністрів України приймається рішення про надання кредитів або гарантій, зустрічних, безвідзивних та безумовних гарантій банків, що визначено частиною другою статті 16 проекту Закону.

33. Внести пропозиції щодо визначення у статті 18 проекту Закону граничного розміру витрат на виконання державою гарантійних зобов'язань за позичальників, що отримали кредити під державні гарантії, у сумі 129,4 млн гривень та надати Верховній Раді України перелік таких позичальників.

34. Уточнити граничний обсяг надання державних гарантій на 2006 рік з урахуванням прийняття законів України від 7 вересня 2005 року № 2818—IV «Про ратифікацію Гарантійної угоди між Україною як Гарантом та Європейським співтовариством з атомної енергії як Кредитором стосовно Угоди про механізм надання позики, розмір якої в євро еквівалентний 83000000 (вісімдесят три мільйони) доларів США, для підвищення безпеки Енергоблока № 2 Хмельницької атомної електростанції та Енергоблока № 4 Рівненської атомної електростанції між Національною атомною енергогенеруючою компанією «Енергоатом» та Європейським співтовариством з атомної енергії від 29 липня 2004 року» та № 2817—IV «Про ратифікацію Гарантійної угоди (Проект модернізації після завершення будівництва Енергоблока № 2 Хмельницької атомної електростанції та Енергоблока № 4 Рівненської атомної електростанції) між Україною та Європейським банком реконструкції та розвитку».

35. Внести пропозиції щодо врегулювання заборгованості України перед Чеською Республікою за Угодою між Урядом України і Урядом Чеської Республіки про умови завершення реалізації після 1 січня 1992 року на території України Угоди між Урядом СРСР і Урядом ЧССР про співробітництво в освоєнні Ямбурзького газового родовища, будівництві магістрального газопроводу Ямбург—Західний кордон СРСР та об'єктів Уральського газового комплексу і пов'язані з цим поставки природного газу із СРСР до ЧССР від 16 грудня 1985 року, ратифікованою Законом України від 2 липня 1999 року № 821—XIV, з метою реструктуризації та переоформлення зазначеного боргу та подальшого його погашення за рахунок коштів, передбачених на погашення державного боргу України, а також щодо порядку та умов реструктуризації зазначеного боргу та компенсації витрат державного бюджету, понесених у результаті погашення та обслуговування відповідного боргу.

36. Внести пропозиції щодо методики визначення принципів впровадження програм державного запозичення по кредитах міжнародних фінансових організацій за умови створення єдиної державної установи.

37. Подати на розгляд Верховної Ради України Державну програму приватизації на 2006—2009 роки разом з необхідними пропозиціями щодо змін до законодавства з питань приватизації державного майна з метою реалізації цієї Програми.

38. Врахувати пропозиції щодо запровадження механізму підтримки експортно орієнтованих галузей економіки, в тому числі шляхом укладання міжнародних угод щодо надання кредитів іншим іноземним державам під здійснення товарних поставок з України.

Щодо видатків та кредитування державного бюджету:

39. Врахувати пропозиції щодо зменшення або вилучення видатків проекту державного бюджету на 2006 рік з відповідним уточненням показників у додатку № 3 до проекту Закону за такими бюджетними програмами:

«Виконання загальнодержавних організаційних, інформаційно-аналітичних та науково-методологічних заходів Цільового плану Україна—НАТО» (код 0301280) у сумі 3.375,7 тис. гривень по загальному фонду;

«Матеріально-технічне забезпечення українських шкіл за кордоном» (код 2201480) у сумі 1.240 тис. гривень по загальному фонду;

«Фінансова підтримка виробництва продукції тваринництва та рослинництва» (код 2801210) у сумі 6.000 тис. гривень по загальному фонду;

«Прикладні дослідження у сфері сучасних інформаційних систем та зв'язку» (код 3106020) у сумі 3.690,2 тис. гривень по загальному фонду;

«Створення автоматизованої інформаційно-аналітичної системи податкових органів» (код 6141080) у сумі 44.586 тис. гривень по загальному фонду;

«Реконструкція та реставрація будівель для створення єдиного ансамблю «Маріїнський комплекс» (код 0301860) у сумі 100.000 тис. гривень по спеціальному фонду;

«Здешевлення кредитів на створення запасів твердого палива для теплоелектростанцій» (код 1101360) у сумі 30.000 тис. гривень по спеціальному фонду;

«Завершення будівництва авіаційної техніки» (код 3101080) у сумі 21.600 тис. гривень по загальному фонду.

40. Розглянути доцільність зменшення видатків, передбачених у проекті державного бюджету на 2006 рік, для Державного управління справами, Господарсько-фінансового департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України, Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Державної податкової адміністрації України та Державної митної служби України.

41. Переглянути бюджетні програми в частині забезпечення належних юридичних підстав їх включення до проекту державного бюджету на 2006 рік.

42. Передбачити додаткові видатки на подальшу реалізацію законодавства щодо запровадження Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників бюджетних установ.

43. Вжити заходів щодо приведення умов оплати праці в органах влади на 2006 рік до єдиних критеріїв та підходів, надати необхідні розрахунки та пояснення, уточнити відповідні обсяги видатків на оплату праці у проекті державного бюджету на 2006 рік.

44. З метою упорядкування витрат з державного бюджету на заробітну плату, інші соціальні виплати, пільги суддям та приведення їх у відповідність із показниками проекту державного бюджету на 2006 рік:

ініціювати скасування указів Президента України щодо додаткових видів оплати праці (надбавок до посадових окладів), враховуючи, що згідно з статтею 8 Закону України «Про оплату праці» умови оплати праці визначаються Кабінетом Міністрів України;

одночасно внести необхідні зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2005 року № 865, не погіршуючи умови оплати праці суддів порівняно з тими, які були до прийняття цієї постанови;

внести пропозиції щодо змін до статей 43 та 44 Закону України «Про статус суддів» з метою упорядкування пільг та гарантій діяльності суддів із збереженням права на безоплатне встановлення та користування квартирною охоронною сигналізацією.

45. Забезпечити упорядкування пільг, гарантій та умов матеріально-технічного забезпечення діяльності керівних працівників органів державної влади та внести зміни до відповідних нормативно-правових актів.

46. Здійснити розрахунки видатків бюджету на встановлення розміру мінімальної заробітної плати відповідно до Закону України «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії» та надати пропозиції щодо поетапного приведення розміру мінімальної заробітної плати до величини прожиткового мінімуму.

47. У проекті Закону передбачити норму щодо здійснення видатків державного бюджету на державні програми фінансової підтримки суб'єктів господарської діяльності пропорційно до обсягу валового доходу, отриманого ними за звітний період за відповідним видом діяльності у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

48. Передбачити витрати державного бюджету на розвиток аграрного сектору та села у розмірі 10 відсотків видатків та надання кредитів загального фонду проекту державного бюджету на 2006 рік без врахування видатків, які передаються Пенсійному фонду України з державного бюджету, та надати вичерпний пе-

релік бюджетних програм, які мають таке спрямування.

49. Запропонувати механізми реалізації бюджетних програм у галузі сільського господарства, які відповідатимуть Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» та мають забезпечити ефективність використання бюджетних коштів.

50. Запровадити механізм надання з державного бюджету підтримки сільського господарства безпосередньо товаровиробникам через органи Державного казначейства України.

51. Видатки за бюджетними програмами «Закладення і нагляд за молодими садами, виноградниками та ягідниками» (код 2801350) та «Фінансова підтримка розвитку хмелярства» (код 2801510) перевести із спеціального до загального фонду державного бюджету та передбачити їх в обсязі, затвердженому на 2005 рік.

52. Врахувати пропозиції щодо збільшення витрат Міністерства вугільної промисловості України на 2006 рік на 1.100.000 тис. гривень.

53. Виділити видатки вищих навчальних закладів, які мають статус національних, окремим рядком згідно з відповідними указами Президента України.

54. Розглянути доцільність створення у державному бюджеті на 2006 рік цільового фонду енергозбереження для здійснення дієвих програм стосовно зменшення енергоємності виробництва, впровадження енергозберігаючих технологій у головних галузях економіки України та фінансування заходів щодо енергозбереження серед населення, заходів, спрямованих на створення потужностей з вироблення альтернативних джерел палива (зокрема, біодизеля), з визначенням головним розпорядником коштів такого фонду уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань енергозбереження та внесенням пропозицій щодо відповідних змін до Закону України «Про електроенергетику».

55. Проаналізувати державні цільові програми, термін дії яких закінчується до 1 січня 2006 року і за якими передбачено бюджетні кошти на 2006 рік, та прийняти відповідні рішення щодо доцільності їх продовження і привести у відповідність обсяги видатків проекту державного бюджету на 2006 рік.

56. Внести пропозиції щодо доцільності здійснення видатків на централізовані заходи і програми, визначені у додатку № 5 до проекту Закону, шляхом надання відповідних субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам, насамперед стосовно забезпечення інсулінами хворих на цукровий діабет, препаратами для хворих нирковою недостатністю, протитуберкульозними, онкологічними препаратами, а також надати розрахунки та обґрунтування розподілу відповідних видатків між адміністративно-територіальними одиницями.

57. Визначитися щодо закупівлі путівок на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями.

58. Визначити розподіл видатків на будівництво та утримання доріг загальнодержавного та місцевого значення в розрізі Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя окремим додатком до проекту Закону.

59. Внести пропозиції Президенту України щодо передачі виконання окремих бюджетних програм, які стосуються невластивих функцій Державного управління справами, до профільних центральних органів виконавчої влади.

60. У проекті Закону передбачити механізм розрахунків з погашення зобов'язань держави по знецінених грошових заощадженнях громадян в установах Ощадного банку колишнього СРСР та державних цінних паперів колишнього СРСР за рахунок відповідної субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам шляхом погашення заборгованості таких громадян за спожиті електричну і теплову енергію, природний газ, тверде паливо, послуги водопостачання і водовідведення, квартирну плату, в рахунок податкового боргу минулих років підприємств житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу, аналогічний визначеному у Законі України «Про Державний бюджет України на 2005 рік».

61. Передати до сфери відання Державного комітету лісового господарства України весь лісовий фонд, вилучивши відповідні видатки державного бюджету від Міністерства аграрної політики України, Державного управління справами, Господарсько-фінансового департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України.

62. У проекті Закону вилучити субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання українських народних інструментів у сумі 10.000 тис. гривень і передати відповідні кошти до Міністерства культури і туризму України на придбання музичних інструментів для національних вищих навчальних закладів.

63. У додатку № 3 до проекту Закону визначити головним розпорядником коштів державного бюджету Міністерство будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України, вилучивши Державний комітет України з будівництва та архітектури (код 5300000) та Державний комітет України з питань житлово-комунального господарства (код 5310000).

64. Уточнити у додатку № 3 до проекту Закону назви коду 3208000 «Державний комітет України з нагляду за охороною праці» та коду 3603000 «Державний комітет України у справах релігій», оскільки такі органи влади ліквідовано.

65. Деталізувати у додатку № 3 до проекту Закону назву бюджетних програм Міністерства охорони здоров'я України за кодом 2301870 «Реконструкція адміністративного приміщення», Центральної виборчої комісії за кодом 6731060 «Реконструкція приміщень» та Міністерства фінансів України (загальнодержавні видатки) за кодом 3511280 «Здійснення природоохоронних заходів» у частині конкретизації напряму використання бюджетних коштів.

66. Розглянути можливість збільшення розмірів виплат щорічної разової допомоги відповідно до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», передбачених статтею 30 проекту Закону, з урахуванням прогнозного індексу споживчих цін на 2006 рік.

67. Визначити доцільність включення видатків на будівництво (придбання) житла для осіб рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ до переліку захищених статей видатків загального фонду державного бюджету на 2006 рік.

68. Уточнити редакцію частини дев'ятої статті 35 проекту Закону, встановивши порядок обліку відповідних зобов'язань, з метою узгодження з бюджетним законодавством та однозначного трактування норми.

69. Внести пропозиції щодо змін до відповідного законодавства з метою упорядкування діючих пільг, компенсацій і гарантій, на які згідно із законами України мають право окремі категорії працівників бюджетних установ, військовослужбовці та особи рядового і начальницького складу, відповідно до статті 38 проекту Закону.

70. Обґрунтувати правомірність здійснення виплат, пов'язаних з функціонуванням представництв та консульської служби Міністерства закордонних справ України на території України, за рахунок коштів, отриманих за вчинення консульських дій за межами України.

71. Передбачити видатки на заходи, пов'язані з погашенням заборгованостей по закупівлі сільськогосподарської продукції за державним замовленням (контрактом) 1994(1997 років, згідно із пунктом 40 статті 41 проекту Закону.

72. Визначити у додатках № 3 та № 4 до проекту Закону показники проекту державного бюджету на 2006 рік для приведення у відповідність із пунктом 10 статті 40 та пунктом 46 статті 41 проекту Закону.

73. Доповнити статті 40 та 41 проекту Закону відповідними нормами щодо зарахування до спеціального фонду державного бюджету повернення кредиту, наданого на реконструкцію гідроелектростанцій, згідно з додатком № 4 до проекту Закону, та визначення конкретних напрямів використання відповідних коштів.

74. Здійснити перерозподіл видатків проекту державного бюджету на 2006 рік між Міністерством оборони України та Національним космічним агентством України у зв'язку з передачею останньому цілісних майнових комплексів 1056-го і 808-го окремих радіотехнічних вузлів попередження про ракетний напад та створення на їх базі Західного та Південного центрів радіотехнічного спостереження.

75. Розглянути доцільність здійснення перерозподілу видатків проекту державного бюджету на 2006 рік між Міністерством промислової політики України та Національним космічним агентством України у зв'язку з віднесенням до відання останнього підприємств, які виконують заходи по реалізації Комплексної програми будівництва вітрових електростанцій.

76. У зв'язку з уточненням пункту 2 статті 23 та пункту 36 статті 41 проекту Закону привести у відповідність показники у додатках № 2 та № 3 до проекту Закону.

77. Передбачити у проекті Закону норму щодо необхідності внесення змін до закону про Державний бюджет України у разі підвищення цін на природний газ.

78. Розглянути можливість збільшення розміру доходів на одну особу при визначенні права на звільнення від плати за харчування дитини у державних і комунальних дитячих дошкільних закладах до розміру прожиткового мінімуму для відповідного віку дитини, але не менше рівня забезпечення прожиткового мінімуму для непрацездатних.

79. Розглянути можливість надання допомоги по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку у розмірі не менше прожиткового мінімуму без урахування сукупного доходу сім'ї.

80. У зв'язку з виключенням пункту 11 статті 71 та статті 106 проекту Закону здійснити уточнення відповідних показників проекту державного бюджету на 2006 рік, передбачивши окрему субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування дитячих будинків сімейного типу і прийомних сімей.

81. Внести пропозиції щодо поетапного запровадження починаючи з 1 січня 2006 року положень Закону України «Про соціальний захист дітей війни» з урахуванням доходів громадян.

82. Розглянути доцільність запровадження обмежень щодо визначення розміру пенсій та максимальної величини фактичних витрат на оплату праці найманих працівників, оподатковуваного доходу (прибутку), сукупного оподатковуваного доходу (граничну суму заробітної плати (доходу), з яких відповідно до законів України справляються страхові внески до Пенсійного фонду України і відповідних фондів соціального страхування.

83. Внести пропозиції змін до законів України, якими визначаються розмір збору на обов'язкове державне пенсійне страхування, розмір внесків на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття та страхові тарифи на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, в частині зниження відповідних розмірів зборів, внесків та страхових тарифів у динаміці по роках.

84. Погодити пропозиції щодо зменшення страхових внесків на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття, викладені у статті 96 проекту Закону, з усіма сторонами соціального партнерства та внести відповідні зміни до Закону України «Про розмір внесків на деякі види загальнообов'язкового державного соціального страхування».

85. Погодити з усіма сторонами соціального партнерства пропозиції щодо встановлення у 2006 році резерву коштів Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, необхідного для фінансування матеріального забезпечення застрахованих осіб, та Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, необхідний для виплати допомоги по безробіттю, у розмірі згідно із статтею 97 проекту Закону.

86. Розглянути доцільність і можливість нарахування страхових сум з державного обов'язкового особистого страхування військовослужбовців відповідно до статті 16 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» у разі загибелі (смерті) застрахованого або ступеня втрати працездатності застрахованим більше 90 відсотків виходячи із прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність.

87. Запропонувати порядок спрямування надходжень коштів від реалізації надлишкового озброєння, військової та спеціальної техніки, іншого майна Збройних Сил України, у тому числі надходжень від Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України», в рахунок погашення відповідної заборгованості, а також надходжень від Секретаріату ООН за участь українського контингенту Збройних Сил України в миротворчих операціях — на потреби Збройних Сил України із збільшенням відповідних показників у проекті державного бюджету на 2006 рік.

88. Розглянути доцільність уточнення статті 111 проекту Закону в частині виплати військовослужбовцям у разі повторного звільнення з військової служби грошової допомоги, передбаченої пунктом 2 статті 15 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей», лише за період їх календарної військової служби з моменту останнього прийому на військову службу до моменту звільнення без урахування періоду попередньої військової служби.

89. Розглянути доцільність зараховування до статутного фонду Національної акціонерної компанії «Украгролізинг» коштів, які виділялися із державного бюджету починаючи з 1 січня 1998 року, на придбання сільськогосподарської техніки на умовах фінансового лізингу, із забороною їх використання для формування статутного фонду будь-яких суб'єктів господарювання, передачі в управління будь-яким особам на період до прийняття окремого рішення щодо приватизації цієї компанії, з відповідним коригуванням показників проекту державного бюджету на 2006 рік.

90. Розробити порядок погашення кредиторської заборгованості бюджетних установ, яка виникла внаслідок недофінансування у минулих роках.

91. Розглянути можливість погашення заборгованості за послуги зв'язку Міністерства внутрішніх справ України за рахунок коштів, які надійдуть до державного бюджету від відкритого акціонерного товариства «Укртелеком» як перерахування заборгованості із сплати дивідендів на акції цього товариства, що є у державній власності.

92. Передбачити визначення Національної акціонерної компанії «Украгролізинг» головним розпорядником коштів державного бюджету.

93. Передбачити фінансове забезпечення галузевих програм суднобудування, автомобілебудування, авіабудування, щодо рухомого складу транспортної системи України.

94. Виділити окремим рядком видатки Державного комітету України по водному господарству на будівництво Кілійського і Татарбунарського групових водопроводів.

Щодо місцевих бюджетів та міжбюджетних відносин:

95. Врахувати пропозиції щодо збільшення розрахункового обсягу видатків загального фонду місцевих бюджетів на 2006 рік на 5.000.000 тис. гривень, у тому числі на збільшення обсягу додаткової дотації місцевим бюджетам на зменшення фактичних диспропорцій через нерівномірність мережі бюджетних установ (але не нижче рівня 2005 року), з відповідним уточненням показників у додатках № 3, № 6 та № 7 до проекту Закону.

96. Розглянути можливість забезпечення фінансовими ресурсами виконання делегованих державних повноважень у повному обсязі, оптимізувати видатки за економічною структурою шляхом зменшення питомої ваги видатків на оплату праці.

97. Визначення розмірів фінансових нормативів бюджетної забезпеченості здійснювати на основі вартісних та якісних стандартів надання суспільних послуг.

98. Надати розрахунки прогнозного обсягу видатків місцевих бюджетів на оплату праці працівників бюджетної сфери на 2006 рік, у тому числі на запровадження Єдиної тарифної сітки в оплаті праці, у розрізі функцій та місцевих бюджетів.

99. Надати пропозиції щодо стимулювання місцевих органів влади та місцевого самоврядування до нарощування доходів загального фонду державного бюджету, за рахунок яких здійснюється перерахування дотації вирівнювання місцевим бюджетам.

100. Визначити видатки на харчування учнів 1—4 класів згідно із встановленими нормами. У разі неврахування збільшення коштів на цю мету внести пропозиції щодо призупинення на 2006 рік дії абзацу п'ятого частини третьої статті 5 Закону України «Про охорону дитинства» в частині забезпечення безкоштовним харчуванням учнів 1—4 класів загальноосвітніх навчальних закладів, крім дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та дітей із малозабезпечених сімей.

101. Надати розрахунок обсягу видатків місцевих бюджетів на виплати компенсації фізичним особам, які надають соціальні послуги, на виконання Закону України «Про соціальні послуги» та внести пропозиції щодо забезпечення місцевих бюджетів відповідними фінансовими ресурсами з державного бюджету з одночасним внесенням змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2004 року №558 «Про затвердження Порядку призначення і виплати компенсації фізичним особам, які надають соціальні послуги» в частині віднесення цих видатків до видатків, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів. В іншому випадку — подати пропозиції щодо призупинення дії статті 14 Закону України «Про соціальні послуги» в частині фінансового забезпечення соціальних послуг за рахунок коштів місцевих бюджетів.

102. Розглянути можливість виділення коштів на виконання Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо соціального захисту жертв нацистських переслідувань», в іншому випадку — подати пропозиції щодо призупинення дії відповідних положень цього Закону.

(Закінчення на 18-й стор.).

(Початок на 14—17-й стор.).

103. Передбачити видатки на заходи, визначені на 2006 рік загальнодержавними програмами: реформування розвитку житлово-комунального господарства, «Питна вода України», розвитку малих міст України, Комплексної програми паспортизації об'єктів культурної спадщини, і надати розподіл коштів на виконання зазначених програм у розрізі територій.

104. Розглянути можливість виділення коштів місцевим бюджетам на фінансову підтримку зоопарків.

105. Розробити комплекс заходів щодо передачі у комунальну власність об'єктів соціальної сфери та житлового фонду державних підприємств, що ліквідуються, і військових містечок, та передбачити кошти на компенсацію витрат з місцевих бюджетів, пов'язаних з цією передачею.

106. Передбачити субвенцію на компенсацію втрат місцевих бюджетів внаслідок надання державою податкових пільг із плати за землю, або подати пропозиції щодо призупинення дії законодавства, яким надаються пільги із плати за землю, з одночасним збільшенням видатків відповідним головним розпорядникам коштів державного бюджету для забезпечення ними сплати цього податку.

107. Запропонувати чіткий механізм розподілу не менш як 50 відсотків коштів Фонду соціального захисту інвалідів для здійснення програм соціального захисту інвалідів в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, у тому числі на створення додаткових робочих місць для інвалідів, утримання центрів ранньої соціальної реабілітації дітей-інвалідів з урахуванням забезпечення у повному обсязі функціонування діючої мережі зазначених закладів.

108. З метою зменшення споживання природного газу та додаткових витрат на будівництво газопроводів розробити програму переходу до системи опалення та приготування їжі населенням сільської місцевості, де відсутня газифікація, за рахунок використання електроенергії за тарифами, аналогічними тарифам на електроенергію для міського населення, яке не користується природним газом, з передбаченням коштів на реалізацію такої програми за рахунок тарифної надбавки, що входить у структуру кінцевої ціни на електроенергію.

109. Надати пропозиції щодо можливості встановлення порядку сплати усіх загальнодержавних податків і зборів (обов'язкових платежів) підприємствами-монополістами та підприємствами і господарськими товариствами із часткою держави у статутному фонді понад 50 відсотків за місцезнаходженням виробничих потужностей.

110. Надати розрахунки та обґрунтування розподілу усіх видів субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам у розрізі програм між адміністративно-територіальними одиницями.

111. Врахувати пропозиції щодо збільшення обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на соціально-економічний розвиток регіонів, виконання заходів з упередження аварій та запобігання техногенним катастрофам у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності і на виконання інвестиційних проектів, у тому числі на капітальний ремонт сільських шкіл, на 1.450.000 тис. гривень та обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво газопроводів-відводів та газифікацію населених пунктів, у першу чергу сільських, на 265.000 тис. гривень.

112. Передбачити у проекті Закону норму щодо розподілу коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на соціально-економічний розвиток регіонів, виконання заходів з упередження аварій та запобігання техногенним катастрофам у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності і на виконання інвестиційних проектів, у тому числі на капітальний ремонт сільських шкіл, та субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво газопроводів-відводів та газифікацію населених пунктів, у першу чергу сільських, у порядку, встановленому статтями 46 і 51 Закону України «Про Державний бюджет України на 2005 рік», включаючи додаткові вимоги щодо необхідності забезпечення об'єктів із ступенем будівельної готовності понад 80 відсотків та врахування ступеня газифікації населених пунктів.

113. Опрацювати пропозиції народних депутатів України щодо виділення бюджетних коштів на соціально-економічний розвиток, здійснення інвестиційних проектів, виконання заходів з упередження аварій та запобігання техногенним катастрофам у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності, будівництво газопроводів-відводів і газифікацію населених пунктів, збереження історичних забудов та пам'яток архітектури, заходи щодо ліквідації наслідків та упередження стихійних лих тощо, а також надати пропозиції щодо їх врахування. При цьому у першу чергу забезпечити виконання прийнятих постанов Верховної Ради України і Кабінету Міністрів України та інших нормативно-правових актів, якими затверджені відповідні програми та заходи.

114. Передбачити бюджетні кошти для проведення робіт з попередження та ліквідації наслідків підтоплення, зсувів, берегоукріплювальних робіт, заходів щодо утилізації та знешкодження токсичних відходів, очищення земель від вибухонебезпечних об'єктів після закриття військових полігонів.

115. Опрацювати усі пропозиції народних депутатів України та звернення місцевих органів влади, що стосуються розбіжностей у показниках, застосованих при визначенні обсягів міжбюджетних трансфертів, та розрахункових обсягів доходів державного бюджету, які є джерелом перерахування дотації вирівнювання.

116. Надати пропозиції щодо фінансового забезпечення виконання вимог статті 3 Закону України «Про статус гірських населених пунктів в Україні» в частині державних гарантій на розвиток і зміцнення матеріально-технічної бази пасажирського транспорту, дорожнього господарства, зв'язку, електромереж, систем теле- і радіотрансляції, газифікації та розробки місцевих газових і нафтових родовищ, освіти, охорони здоров'я, культурно-побутового та торговельного обслуговування, а також фінансування заходів для поліпшення родючості земель, розвитку та використання туристичних, рекреаційних і лікувальних можливостей гірського регіону.

117. Розглянути можливість урахування пропозицій щодо збільшення окремих видів субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на соціальний захист населення.

118. Надати методику визначення обсягів компенсаційних виплат на пільговий проїзд окремих категорій громадян в усіх видах міського та приміського транспорту, в тому числі залізничному.

119. Розглянути доцільність доповнення статті 109 проекту Закону нормою щодо невключення відповідної заборгованості з податку на додану вартість до валових доходів і витрат та невідображення в податковому обліку підприємств та організацій, які обліковують таку заборгованість.

120. Удосконалити та забезпечити адміністрування органами державної податкової служби податку з доходів фізичних осіб, зокрема подання податковими агентами відповідної звітності, ведення особових рахунків платників щодо нарахування і сплати цього податку.

121. Здійснити розподіл у додатку № 7 до проекту Закону субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво, реконструкцію, ремонт автомобільних доріг комунальної власності, в першу чергу у сільській місцевості, у сумі 450.000 тис. гривень.

122. Визначити розподіл субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на розвиток соціально-економічної сфери міста Севастополь та інших населених пунктів, в яких дислокуються військові формування Чорноморського Флоту Російської Федерації, у таких розмірах: міському бюджету міста Севастополь — 14.000 тис. гривень, міському бюджету міста Феодосія — 4.000 тис. гривень; Сімферопольському районному бюджету (бюджет смт Гвардійське) — 800 тис. гривень та внести відповідні зміни до додатків проекту Закону.

123. Збільшити на 41.900 тис. гривень обсяг субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на компенсацію втрат доходів внаслідок розміщення на території міста Чорноморського Флоту Російської Федерації та внести відповідні зміни до додатків № 3 та № 7 до проекту Закону, а також визначити такий розподіл зазначеної субвенції: міському бюджету міста Севастополь — 100.000 тис. гривень, міському бюджету міста Феодосія — 1.500 тис. гривень; Сімферопольському районному бюджету (бюджет смт Гвардійське) — 400 тис. гривень.

124. Розглянути можливість збільшення обсягів субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання вагонів для комунального електротранспорту (тролейбусів і трамваїв), будівництво та розвиток мережі метрополітенів, придбання шкільних автобусів для сільських загальноосвітніх шкіл.

125. Розглянути та врахувати пропозиції щодо внесення змін до Формули розподілу обсягу міжбюджетних трансфертів (дотацій вирівнювання та коштів, що передаються до державного бюджету):

в частині розрахунку обсягу доходів, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів:

врахувати вимоги статті 98 Бюджетного кодексу України щодо використання даних про фактичне виконання відповідних бюджетів за три останні бюджетні періоди (2002—2004 роки) та не застосовувати показник очікуваного виконання за 2005 рік;

перевірити розрахунки для місцевих бюджетів із значними відхиленнями темпів зростання прогнозних обсягів на 2006 рік порівняно із середнім показником очікуваного виконання за 2005 рік по Україні та застосувати механізм вирівнювання таких показників;

скоригувати фактичні показники за 2002—2003 роки з метою врахування зміни ефективної ставки податку з доходів фізичних осіб у 2004 році та порядку сплати цього податку за місцезнаходженням підприємств та їх філій. Розрахунок коефіцієнта вирівнювання здійснювати виходячи із співставних даних за 2002—2004 роки з урахуванням зазначеного коригування звітних даних;

виключити із фактичних даних за базові періоди, що враховуються при визначенні індексів відносної податкоспроможності, обсяги разових надходжень внаслідок погашення заборгованості із заробітної плати минулих років, насамперед податку з доходів фізичних осіб, та врахувати зміни податкового законодавства за цей період;

врахувати зменшення податку з доходів фізичних осіб внаслідок надання податкової соціальної пільги та податкового кредиту у розрізі міст і районів відповідно до кількості її отримувачів, погодженої з відповідними органами місцевого самоврядування;

уточнити розподіл прогнозних обсягів податку з доходів військовослужбовців між місцевими бюджетами, враховуючи інформацію Міністерства оборони України;

врахувати особливості формування місцевих бюджетів монофункціональних міст, на території яких знаходиться одне бюджетоутворююче підприємство (насамперед атомні електростанції, на яких в результаті закінчення будівництва енергоблоків прогнозується різке зменшення надходжень податку з доходів фізичних осіб);

запропонувати порядок визначення доходів бюджетів територій з ознаками депресивного стану та обмеженою можливістю нарощування дохідної бази;

в частині розрахунку обсягу видатків, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів:

на утримання органів управління — врахувати кількість місцевих рад;

на охорону здоров'я: застосувати екологічний коефіцієнт з метою збільшення видатків регіонам, які мають високий рівень захворюваності, що обумовлено високотехногенним та екологічно небезпечним навантаженням; передбачити окремою складовою видатки на здійснення зубопротезування пільгової категорії громадян виходячи з контингенту пільгової категорії та середньої вартості послуги;

на освіту: дошкільну — врахувати: додаткові видатки для територій, що мають статус гірських, на виконання Закону України «Про статус гірських населених пунктів»; контингент дітей, які відвідують сезонні заклади і групи та короткотермінового перебування при школах; загальну середню — передбачити окремою складовою видатки на харчування учнів 1—4 класів, виходячи з контингенту таких учнів та визначених законодавством норм харчування; врахувати специфіку малокомплектних шкіл у малих містах та селищах, насамперед шахтарських, шляхом застосування коефіцієнта приведення для шкіл сільської місцевості; передбачити окремою складовою видатки на утримання вищих навчальних закладів 3 і 4 рівнів акредитації;

на культуру і мистецтво: застосувати додаткові коригувальні коефіцієнти з метою врахування наявності установ культури, які є пам'ятками архітектури та мистецтва, і музеїв; передбачити окремою складовою видатки на утримання шкіл естетичного виховання із застосуванням фінансового нормативу бюджетної забезпеченості на одного учня;

на фізичну культуру і спорт: здійснити розрахунок окремо за видатками на утримання існуючої мережі дитячо-юнацьких спортивних шкіл та видатками на проведення навчально-тренувальних зборів і змагань;

застосувати показник щільності населення та врахувати особливості територій, які найбільше постраждали від наслідків аварії на ЧАЕС.

126. Внести пропозиції щодо:

змін до Закону України «Про систему оподаткування» стосовно законодавчого закріплення справляння місцевих податків і зборів (збору на розвиток рекреаційного комплексу та збору на розвиток пасажирського електротранспорту) на території Автономної Республіки Крим;

змін до Земельного кодексу України стосовно настання права на користування земельною ділянкою при переході права на будівлю і споруду одночасно з моменту придбання будівель та споруд, які розташовані на орендованій земельній ділянці, а не після укладення договору оренди.

127. Внести зміни до:

постанови Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2005 року № 964 «Про реалізацію Закону України «Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України «Про освіту» педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів» щодо поширення дії постанови і на педагогічних працівників установ охорони здоров'я та соціального захисту і передбачити таку норму на 2006 рік;

постанови Кабінету Міністрів України від 28 січня 2005 року № 104 «Про затвердження порядку надання та погашення безвідсоткових середньострокових позичок місцевим органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування» щодо визначення обсягу середньострокових позичок наростаючим підсумком з початку року із зменшенням на обсяг раніше наданих у поточному році, але не погашених середньострокових позичок;

пункту 4 Порядку покриття у 2005 році Державним казначейством України тимчасових касових розривів місцевих бюджетів, затвердженого наказом Державного казначейства України від 14 січня 2005 року № 6, у частині визначення кінцевого терміну погашення короткотермінових позичок 25 грудня 2005 року.

Кабінету Міністрів України:

1) у разі надходження коштів від приватизації державного майна понад затверджені у законі про Державний бюджет України обсяги подати на розгляд Верховної Ради України проект закону про внесення змін до закону про Державний бюджет України, спрямувавши їх на витрати розвитку та на компенсацію громадянам втрат від знецінення грошових заощаджень;

2) внести пропозиції щодо розробки програми фінансового та екологічного оздоровлення державного підприємства «Горлівський хімічний завод» та програми щодо подолання небезпечних екологічних наслідків виробничої діяльності відкритого акціонерного товариства «Микитівський ртутний комбінат»;

3) прискорити прийняття Державної програми розвитку метрополітенів в Україні на 2005—2010 роки;

4) зобов'язати посадових осіб Фонду державного майна України, що беруть участь від імені держави в загальних зборах акціонерних холдингових компаній та інших суб'єктів господарювання, у статутному фонді яких держави належать частки (акції, паї), забезпечувати прийняття рішення про розподіл прибутку (доходу) таких суб'єктів господарювання за результатами фінансово-господарської діяльності за 2005 рік;

5) внести пропозиції щодо змін до законів України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» та «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими народженням та похованням» у частині упорядкування видів та умов витрат, посилення контролю за їх здійсненням з урахуванням оцінки реальної потреби громадян в отриманні відповідної допомоги;

6) розглянути доцільність запровадження з 1 січня 2007 року порядку справляння податків, що сплачуються фізичними особами, за місцем їх реєстрації та надати пропозиції щодо внесення відповідних змін до податкового законодавства;

7) завершити у 2006 році передачу відомчих бюджетних установ соціально-культурної сфери до відання міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, які відповідають за реалізацію державної політики у відповідній галузі;

8) розглянути доцільність передачі на баланс українського державного підприємства «Укрхімтрансаміак» перевантажувального комплексу відкритого акціонерного товариства «Одеський припортовий завод»;

9) до 15 квітня 2006 року подати на розгляд Верховної Ради України законопроект про внесення змін до деяких законів України (щодо забезпечення єдиних підходів до соціального захисту педагогічних, науково-педагогічних, медичних, фармацевтичних працівників та працівників культури) з метою запровадження єдиних норм соціального захисту зазначених категорій працівників з 1 січня 2007 року;

10) проаналізувати ситуацію, що виникла у зв'язку з суттєвим зниженням обсягів транспортування нафти, та вжити відповідних заходів.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про стимулювання розвитку регіонів

Цей Закон визначає правові, економічні та організаційні засади реалізації державної регіональної політики щодо стимулювання розвитку регіонів та подолання депресивності територій.

РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення основних термінів

У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

регіон — територія Автономної Республіки Крим, області, міст Києва та Севастополя;

стимулювання розвитку регіонів — комплекс правових, організаційних, наукових, фінансових та інших заходів, спрямованих на досягнення сталого розвитку регіонів на основі поєднання економічних, соціальних та екологічних інтересів на загальнодержавному та регіональному рівнях, максимально ефективного використання потенціалу регіонів в інтересах їх жителів та держави в цілому;

депресивна територія — регіон чи його частина (район, місто обласного значення або кілька районів, міст обласного значення), рівень розвитку якого (якої) за показниками, визначеними цим Законом, є найнижчим серед територій відповідного типу.

Стаття 2. Мета і засади стимулювання розвитку регіонів

Стимулювання розвитку регіонів здійснюється з метою:

забезпечення їх сталого розвитку в інтересах усієї України, підвищення рівня життя населення, подолання бідності та безробіття, формування середнього класу;

ефективного використання економічного, наукового, трудового потенціалу, природних та інших ресурсів, а також особливостей регіонів для досягнення на цій основі підвищення рівня життя людей, оптимальної спеціалізації регіонів у виробництві товарів та послуг;

створення рівних умов для динамічного, збалансованого соціально-економічного розвитку регіонів України;

забезпечення додержання визначених державою соціальних гарантій для кожного громадянина незалежно від місця його проживання;

подолання депресивного стану окремих територій, своєчасного і комплексного розв'язання проблем охорони довкілля.

Стимулювання розвитку регіонів здійснюється на засадах:

збалансування загальнодержавних, регіональних та місцевих інтересів розвитку, визначення державою з урахуванням пропозицій органів місцевого самоврядування науково обґрунтованих пріоритетних напрямів регіонального розвитку;

програмно-цільового підходу до розв'язання проблем соціально-економічного розвитку, створення сприятливого інвестиційного середовища в регіонах;

максимального наближення послуг, що надаються органами державної влади та органами місцевого самоврядування, до споживачів цих послуг;

концентрації на конкурсній основі коштів Державного бюджету України, місцевих бюджетів, а також інших ресурсів з метою досягнення найбільш ефективного їх використання для цілей регіонального розвитку;

співробітництва та взаємної відповідальності центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, наукових і громадських організацій та інших суб'єктів у виконанні завдань регіонального розвитку.

РОЗДІЛ ІІ. ДЕРЖАВНЕ СТИМУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ

Стаття 3. Організація забезпечення державного стимулювання розвитку регіонів

Державне стимулювання розвитку регіонів здійснюється відповідно до основ державної регіональної політики, державних програм економічного і соціального розвитку України, законів про Державний бюджет України, загальнодержавних програм, інших законів та актів законодавства України, а також програм економічного і соціального розвитку Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя, місцевих бюджетів.

З метою забезпечення реалізації державної політики щодо стимулювання розвитку регіонів затверджуються:

Кабінетом Міністрів України — державна стратегія регіонального розвитку;

Верховною Радою Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими радами за поданням відповідно Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій з урахуванням норм, закладених у державній стратегії регіонального розвитку, спільних інтересів територіальних громад регіонів — регіональні стратегії розвитку.

Реалізацію державної політики щодо стимулювання розвитку регіонів забезпечують Кабінет Міністрів України, центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики, інші центральні, а також місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Узгодження діяльності центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування у сфері державного стимулювання розвитку регіонів, виконання регіональних стратегій розвитку здійснюється на основі угод щодо регіонального розвитку, які укладаються між Кабінетом Міністрів України та Верховною Радою Автономної Республіки Крим, обласними, Київською, Севастопольською міськими радами і виконуються відповідно до цього Закону та інших актів законодавства.

Стаття 4. Угода щодо регіонального розвитку

Угода щодо регіонального розвитку передбачає:

спільні заходи центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування з реалізації в регіоні державної стратегії регіонального розвитку;

спільні заходи центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування з реалізації регіональної стратегії розвитку;

порядок, обсяг, форми та строки фінансування спільних заходів, визначених сторонами, відповідно до Державного бюджету України та місцевих бюджетів;

порядок інформування про реалізацію сторонами угоди щодо регіонального розвитку;

відповідальність сторін угоди за невиконання або неналежне виконання передбачених нею заходів;

порядок внесення змін до угоди;

порядок набрання чинності та строк дії угоди.

За згодою сторін угода щодо регіонального розвитку може включати й інші положення.

Типові форми угоди щодо регіонального розвитку затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Умови угоди щодо регіонального розвитку можуть бути змінені за згодою її сторін.

Дія угоди щодо регіонального розвитку припиняється у зв'язку із закінченням її строку або за згодою сторін достроково.

Дія угоди щодо регіонального розвитку може бути також припинена однією зі сторін у разі систематичного її невиконання або неналежного виконання іншою стороною.

Сторона, що ініціює дострокове припинення дії угоди щодо регіонального розвитку, повинна письмово повідомити про це іншу сторону не пізніш як за шість місяців до дати, з якої вона передбачає припинити дію угоди.

Рішення однієї зі сторін угоди щодо регіонального розвитку про дострокове припинення її дії може бути оскаржено в судовому порядку іншою стороною.

З дати припинення дії угоди щодо регіонального розвитку сторонами припиняється фінансування заходів, визначених нею.

Стаття 5. Порядок підготовки та укладення угоди щодо регіонального розвитку

Ініціатором укладення угоди щодо регіонального розвитку можуть бути Кабінет Міністрів України, центральні органи виконавчої влади, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські ради.

У разі потреби інші органи місцевого самоврядування можуть подавати свої пропозиції щодо укладення такої угоди, а також про внесення змін до неї відповідно до Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських рад.

Ініціатор укладення угоди щодо регіонального розвитку забезпечує розроблення її проекту згідно з вимогами, встановленими цим Законом.

Координація розроблення угод щодо регіонального розвитку, наукове та методичне забезпечення діяльності в цій сфері органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування здійснюється центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики із залученням наукових та громадських організацій.

Рішення про необхідність укладення угоди щодо регіонального розвитку приймаються Кабінетом Міністрів України та Верховною Радою Автономної Республіки Крим, обласною, Київською, Севастопольською міськими радами.

Угоду щодо регіонального розвитку підписує Прем'єр-міністр України або інша особа за дорученням Кабінету Міністрів України та відповідно Голова Верховної Ради Автономної Республіки Крим, голова обласної, Севастопольської міської ради чи Київський міський голова.

Угода щодо регіонального розвитку набирає чинності після її схвалення Верховною Радою Автономної Республіки Крим, обласною, Київською, Севастопольською міськими радами.

Угода щодо регіонального розвитку після її схвалення Верховною Радою Автономної Республіки Крим, обласною, Київською, Севастопольською міськими радами підлягає державній реєстрації в центральному органі виконавчої влади з питань економічної політики, офіційному опублікуванню в газеті «Урядовий кур'єр», а також оприлюдненню через регіональні засоби масової інформації.

РОЗДІЛ ІІІ. ОСОБЛИВОСТІ ДЕРЖАВНОГО СТИМУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ ДЕПРЕСИВНИХ ТЕРИТОРІЙ

Стаття 6. Депресивна територія

Депресивні території поділяються на такі групи:

регіони;

промислові райони — райони, у яких частка зайнятих у промисловості перевищує частку зайнятих у сільському господарстві;

сільські райони — райони, у яких частка зайнятих у сільському господарстві перевищує частку зайнятих у промисловості;

міста обласного значення.

Території надається статус депресивної з метою створення правових, економічних та організаційних засад для вжиття органами державної влади та органами місцевого самоврядування особливих заходів для стимулювання розвитку таких територій.

Стаття 7. Заходи державного стимулювання розвитку депресивних територій

З метою стимулювання розвитку депресивних територій у їх межах можуть здійснюватись такі заходи:

цільове спрямування державних капітальних вкладень у розвиток виробничої, комунікаційної та соціальної інфраструктури;

надання державної підтримки, у тому числі фінансової, малим підприємствам, сприяння формуванню об'єктів інфраструктури розвитку підприємництва, таких як бізнес-центри, бізнес-інкубатори, інноваційні та консалтингові центри, венчурні фонди тощо;

спрямування міжнародної технічної допомоги на розв'язання актуальних соціально-економічних та екологічних проблем, а також здійснення інших найважливіших заходів;

сприяння зайнятості населення, забезпечення цільового фінансування програм перекваліфікації та професійного розвитку трудових ресурсів, стимулювання трудової міграції, удосконалення соціальної сфери, зокрема житлового будівництва, охорони здоров'я та охорони довкілля;

надання іншої державної підтримки розвитку таких територій.

Стаття 8. Основні принципи державного стимулювання розвитку депресивних територій

До основних принципів державного стимулювання розвитку депресивних територій належать:

об'єктивність і відкритість при визначенні територій для державного стимулювання їх розвитку;

одночасна концентрація зусиль і коштів на відносно невеликій кількості територій з метою досягнення максимального соціально-економічного розвитку;

неприпустимість використання цільової державної підтримки для фінансування поточних потреб територій;

максимальне використання можливостей самих територій у розробці і реалізації системи заходів з подолання депресивності.

Стаття 9. Показники розвитку, за якими території визнаються депресивними

Депресивними визнаються:

регіони, у яких протягом останніх п'яти років найнижчі середні показники валової доданої вартості на одну особу;

промислові райони, у яких протягом останніх трьох років є найвищими середні показники рівня безробіття, зайнятості у промисловості, найнижчий обсяг промислового виробництва на одну особу та найнижчий рівень середньої заробітної плати;

сільські райони, у яких протягом останніх трьох років є найнижчими щільність сільського населення, природний приріст населення, найвищою — частка зайнятих у сільському господарстві, найнижчий обсяг виробництва сільськогосподарської продукції на одну особу та найнижчий рівень середньої заробітної плати;

міста обласного значення, у яких протягом останніх трьох років є найвищими середні показники рівня безробіття, зокрема довготривалого безробіття, та найнижчим рівень середньої заробітної плати.

Депресивними визнаються промислові та сільські райони, а також міста обласного значення, відповідні показники розвитку яких відповідають одночасно всім критеріям, визначеним частиною першою цієї статті.

Стаття 10. Порядок визнання територій депресивними

Пропозиції щодо визнання території депресивною розробляються за результатами щорічного моніторингу розвитку регіонів, районів та міст обласного значення відповідно до показників, визначених цим Законом.

Моніторинг показників розвитку регіонів, районів та міст обласного значення здійснюють центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації на підставі даних державної статистичної звітності та інших даних центральних органів виконавчої влади в порядку, що встановлюється Кабінетом Міністрів України.

За результатами моніторингу Кабінет Міністрів України визначає:

території, яким надається статус депресивних, встановлює їх межі;

строк, на який території надається статус депресивної;

заходи державного стимулювання розвитку території з метою подолання депресивного стану та форми й умови їх застосування;

співвідношення державних, регіональних та інших фінансових ресурсів, що спрямовуються на виконання програми подолання стану депресивності території;

строк внесення проекту програми подолання стану депресивності території.

Кабінет Міністрів України відповідно до закону може визначати й інші заходи щодо стимулювання розвитку депресивної території.

Строк, на який території надається статус депресивної, не може перевищувати семи років.

Статус депресивної території вважається скасованим після закінчення строку, на який цей статус було надано, якщо цей строк не буде продовжено у порядку, встановленому цим Законом.

У разі якщо, незважаючи на виконання програми подолання стану депресивності, територія за показниками розвитку, визначеними цим Законом, залишається депресивною, Кабінет Міністрів України за погодженням із відповідною місцевою радою території, визнаної депресивною, може продовжити строк надання території статусу депресивної, але не більше ніж на п'ять років.

Стаття 11. Програма подолання стану депресивності території

Програма подолання стану депресивності території — взаємопов'язаний за змістом, термінами виконання, можливостями і виконавцями комплекс заходів (робіт) правового, організаційного, економічного, фінансового, соціального спрямування, орієнтованих на подолання депресивності конкретної території, у забезпеченні яких задіяні фінансові та інші ресурси держави і регіону.

Для подолання депресивності території центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики за участю інших центральних органів виконавчої влади, відповідних місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування розробляється відповідна програма.

Програма подолання депресивності території передбачає, зокрема:

коротку характеристику депресивної території, аналіз причин депресивного стану;

заходи центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування щодо подолання стану депресивності території, строк їх здійснення, обсяги фінансування з державного, місцевих бюджетів та з інших джерел, передбачених законодавством;

порядок здійснення моніторингу виконання програми, показники розвитку, за якими визначатимуться результати її виконання;

загальну оцінку очікуваної соціально-економічної ефективності реалізації програми.

Програма подолання депресивності території затверджується Кабінетом Міністрів України.

РОЗДІЛ IV. ФІНАНСУВАННЯ ТА ЗВІТНІСТЬ ЩОДО СТИМУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ ТА ПОДОЛАННЯ ДЕПРЕСИВНОСТІ ТЕРИТОРІЙ

Стаття 12. Фінансування стимулювання розвитку регіонів та подолання депресивності територій

Фінансування стимулювання розвитку регіонів та подолання депресивності територій здійснюється за рахунок коштів, передбачених на цю мету в законах України про Державний бюджет України та рішеннях про місцеві бюджети (Автономної Республіки Крим, обласні, міські міст обласного (республіканського — Автономної Республіки Крим) значення та районні бюджети) на відповідні роки, та інших джерел відповідно до законодавства.

Обсяги фінансування реалізації угод щодо регіонального розвитку та виконання програм подолання стану депресивності територій щорічно передбачаються у проектах Державного бюджету України та рішеннях про місцеві бюджети відповідними бюджетними програмами.

Фінансове забезпечення реалізації угод щодо регіонального розвитку та виконання програм подолання стану депресивності територій за необхідності щорічно уточнюється після набрання чинності Законом України про Державний бюджет України на відповідний рік та затвердження відповідних місцевих бюджетів.

Головними розпорядниками коштів Державного бюджету України, що виділяються для стимулювання розвитку регіонів та подолання депресивності територій, є центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики, інші центральні органи виконавчої влади.

Сума коштів, що передбачається на фінансування всіх програм подолання депресивності територій протягом одного року з державного бюджету, не може бути меншою, ніж 0,2 відсотка дохідної частини державного бюджету за відповідний період.

Під час визначення обсягів коштів, призначених для стимулювання розвитку регіонів та подолання депресивності територій, не враховуються суми дотацій вирівнювання та субвенцій, що спрямовуються на виконання органами місцевого самоврядування власних та наданих законом повноважень органів виконавчої влади, а також кошти, що спрямовуються згідно із законодавством на ліквідацію наслідків надзвичайних екологічних ситуацій, техногенних катастроф та стихійного лиха.

Стаття 13. Організація контролю та звітності

Центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики щорічно у квітні року, що настає за звітним, подає на розгляд Кабінету Міністрів України доповідь про виконання угод щодо регіонального розвитку та програм подолання депресивності територій, використання виділених на ці потреби коштів Державного бюджету України.

РОЗДІЛ V. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2006 року.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції про внесення змін до законів України, що випливають з цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
8 вересня 2005 року.
№ 2850-IV.

Закон України

Про благоустрій населених пунктів

Цей Закон визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

благоустрій населених пунктів — комплекс робіт з інженерного захисту, розчищення, осушення та озеленення території, а також соціально-економічних, організаційно-правових та екологічних заходів з покращання мікроклімату, санітарного очищення, зниження рівня шуму та інше, що здійснюються на території населеного пункту з метою її раціонального використання, належного утримання та охорони, створення умов щодо захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля;

територія — сукупність земельних ділянок, які використовуються для розміщення об'єктів загального користування: парків, скверів, бульварів, вулиць, провулків, узвозів, проїздів, шляхів, площ, майданів, набережних, прибудинкових територій, пляжів, кладовищ, рекреаційних, оздоровчих, навчальних, спортивних, історико-культурних об'єктів, об'єктів промисловості, комунально-складських та інших об'єктів у межах населеного пункту;

утримання в належному стані території — використання її за призначенням відповідно до генерального плану населеного пункту, іншої містобудівної документації, місцевих правил забудови, правил благоустрою території населеного пункту, а також санітарне очищення території, її озеленення, збереження та відновлення об'єктів благоустрою;

вулично-дорожня мережа — призначена для руху транспортних засобів і пішоходів мережа вулиць, доріг загального користування, внутрішньоквартальних та інших проїздів, тротуарів, пішохідних і велосипедних доріжок, а також набережні, майдани, площі, вуличні автомобільні стоянки з інженерними та допоміжними спорудами, технічними засобами організації дорожнього руху;

заходи з благоустрою населених пунктів — роботи щодо відновлення, належного утримання та раціонального використання територій, охорони та організації упорядкування об'єктів благоустрою з урахуванням особливостей їх використання.

Стаття 2. Призначення благоустрою населених пунктів

1. Благоустрій населених пунктів передбачає:

1) розроблення і здійснення ефективних і комплексних заходів з утримання територій населених пунктів у належному стані, їх санітарного очищення, збереження об'єктів загального користування, а також природних ландшафтів, інших природних комплексів і об'єктів;

2) організацію належного утримання та раціонального використання територій, будівель, інженерних споруд та об'єктів рекреаційного, природоохоронного, оздоровчого, історико-культурного та іншого призначення;

3) створення умов для реалізації прав суб'єктами у сфері благоустрою населених пунктів.

Стаття 3. Система благоустрою населених пунктів

1. Система благоустрою населених пунктів включає:

1) управління у сфері благоустрою населених пунктів;

2) визначення суб'єктів та об'єктів у сфері благоустрою населених пунктів;

3) організацію благоустрою населених пунктів;

4) стандартизацію і нормування у сфері благоустрою населених пунктів;

5) фінансове забезпечення благоустрою населених пунктів;

6) здійснення державного, самоврядного і громадського контролю у сфері благоустрою населених пунктів;

7) встановлення відповідальності за порушення законодавства у сфері благоустрою населених пунктів.

Стаття 4. Законодавство з питань благоустрою населених пунктів

1. Законодавство з питань благоустрою населених пунктів складається з цього Закону, інших законів та нормативно-правових актів, що регулюють відносини у цій сфері.

2. Дія цього Закону поширюється на відносини, що виникають у сфері благоустрою населених пунктів, і спрямовується на створення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля, збереження і охорону навколишнього природного середовища, забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення.

Розділ II. УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ БЛАГОУСТРОЮ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ

Стаття 5. Органи управління у сфері благоустрою населених пунктів

1. Управління у сфері благоустрою населених пунктів здійснюють Кабінет Міністрів України, центральний орган виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації, органи місцевого самоврядування та інші органи влади в межах їх повноважень.

Стаття 6. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері благоустрою населених пунктів

1. До повноважень Кабінету Міністрів України у сфері благоустрою населених пунктів належить:

1) забезпечення реалізації державної політики у цій сфері;

2) розроблення і забезпечення виконання загальнодержавних програм благоустрою населених пунктів;

3) координація діяльності центральних органів виконавчої влади у сфері благоустрою.

Стаття 7. Повноваження центрального органу виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства у сфері благоустрою населених пунктів

1. До повноважень центрального органу виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства у сфері благоустрою населених пунктів належить:

1) внесення пропозицій щодо формування державної політики з питань благоустрою населених пунктів;

2) здійснення координації діяльності місцевих органів виконавчої влади у цій сфері;

3) забезпечення в межах своїх повноважень розроблення та виконання державних і регіональних програм благоустрою населених пунктів;

4) розроблення в установленому законом порядку державних стандартів, норм і правил у цій сфері;

5) забезпечення здійснення заходів щодо інженерного захисту територій населених пунктів від небезпечних геологічних процесів, прогнозування і запобігання їх розвитку;

6) здійснення в межах своїх повноважень нормативно-методичного забезпечення у цій сфері;

7) організація разом з іншими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування проведення щорічного всеукраїнського конкурсу «Населений пункт найкращого благоустрою і підтримання громадського порядку».

Стаття 8. Повноваження Ради міністрів Автономної Республіки Крим у сфері благоустрою населених пунктів

1. До повноважень Ради міністрів Автономної Республіки Крим у сфері благоустрою населених пунктів належить:

1) забезпечення реалізації державної політики у цій сфері;

2) участь у розробленні та виконанні державних і регіональних програм благоустрою населених пунктів;

3) організація та забезпечення безпечних і здорових умов життєдіяльності населення;

4) організація виконання робіт з благоустрою та санітарного очищення населених пунктів;

5) здійснення контролю за виконанням правил благоустрою територій населених пунктів;

6) інформування населення про здійснення заходів з благоустрою населених пунктів;

7) участь у проведенні щорічного всеукраїнського конкурсу «Населений пункт найкращого благоустрою і підтримання громадського порядку».

Стаття 9. Повноваження місцевих державних адміністрацій у сфері благоустрою населених пунктів

1. До повноважень місцевих державних адміністрацій у сфері благоустрою населених пунктів належить:

1) забезпечення реалізації державної політики у цій сфері;

2) участь у розробленні і виконанні державних і регіональних програм благоустрою населених пунктів;

3) інформування населення про здійснення заходів з благоустрою населених пунктів.

Стаття 10. Повноваження сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів

1. До повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів належить:

1) затвердження місцевих програм та заходів благоустрою населених пунктів, забезпечення їх виконання;

2) створення в разі необхідності органів і служб для забезпечення здійснення з іншими суб'єктами комунальної власності благоустрою населених пунктів, визначення повноважень цих органів (служб);

3) організація забезпечення на території населеного пункту чистоти і порядку, дотримання тиші в громадських місцях;

4) організація місць відпочинку для населення;

5) розроблення схем санітарного очищення населених пунктів;

6) затвердження правил благоустрою територій населених пунктів;

7) визначення на конкурсних засадах підприємств, установ, організацій (балансоутримувачів), відповідальних за утримання об'єктів благоустрою;

8) залучення на договірних засадах коштів і матеріально-технічних ресурсів юридичних та фізичних осіб для здійснення заходів з благоустрою населених пунктів;

9) здійснення контролю за станом благоустрою та утриманням територій, інженерних споруд та об'єктів, підприємств, установ та організацій, їх озелененням, охороною зелених насаджень, водних об'єктів тощо;

10) надання дозволу на розміщення на території об'єктів благоустрою будівель і споруд соціально-культурного, побутового, торговельного та іншого призначення, визначення обсягів пайової участі їх власників в утриманні об'єктів благоустрою;

11) визначення місць стоянок транспортних засобів на об'єктах благоустрою населених пунктів, графіків роботи кладовищ, зовнішнього освітлення та санітарного очищення території, термінів проведення робіт з реконструкції та капітального ремонту об'єктів благоустрою;

12) інформування населення про здійснення заходів з благоустрою населених пунктів;

13) визначення в установленому порядку розміру відшкодувань юридичними та фізичними особами за забруднення довкілля та інші екологічні збитки, спричинені порушенням законодавства у сфері благоустрою та охорони навколишнього природного середовища.

Стаття 11. Повноваження органів самоорганізації населення у сфері благоустрою населених пунктів

1. До повноважень органів самоорганізації населення у сфері благоустрою населених пунктів належить:

1) внесення в установленому порядку на розгляд органів місцевого самоврядування пропозицій з питань благоустрою населених пунктів;

2) організація участі населення у виконанні робіт з благоустрою населених пунктів;

3) здійснення громадського контролю за дотриманням правил благоустрою територій населених пунктів;

4) інформування населення про здійснення заходів з благоустрою населених пунктів;

5) вирішення інших питань у цій сфері відповідно до цього Закону та Закону України «Про органи самоорганізації населення».

Розділ III. СУБ'ЄКТИ ТА ОБ'ЄКТИ У СФЕРІ БЛАГОУСТРОЮ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ

Стаття 12. Суб'єкти у сфері благоустрою населених пунктів

1. Суб'єктами у сфері благоустрою населених пунктів є органи державної влади та органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, органи самоорганізації населення, громадяни.

Стаття 13. Об'єкти у сфері благоустрою населених пунктів

1. До об'єктів благоустрою населених пунктів належать:

1) території загального користування:

а) парки (гідропарки, лугопарки, лісопарки, парки культури та відпочинку, парки — пам'ятки садово-паркового мистецтва, спортивні, дитячі, історичні, національні, меморіальні та інші), рекреаційні зони, сади, сквери та майданчики;

б) пам'ятки культурної та історичної спадщини;

в) майдани, площі, бульвари, проспекти;

г) вулиці, дороги, провулки, узвози, проїзди, пішохідні та велосипедні доріжки;

ґ) пляжі;

д) кладовища;

е) інші території загального користування;

2) прибудинкові території;

3) території будівель та споруд інженерного захисту територій;

4) території підприємств, установ, організацій та закріплені за ними території на умовах договору.

2. До об'єктів благоустрою можуть належати також інші території в межах населеного пункту.

Стаття 14. Використання об'єктів благоустрою

1. Об'єкти благоустрою використовуються відповідно до їх функціонального призначення для забезпечення сприятливих умов життєдіяльності людини на засадах їх раціонального використання та охорони з урахуванням вимог правил благоустрою території населених пунктів, місцевих правил забудови, інших вимог, передбачених законодавством.

Стаття 15. Утримання об'єктів благоустрою

1. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах повноважень визначають на конкурсних засадах відповідно до закону балансоутримувачів об'єктів благоустрою державної та комунальної форм власності.

Балансоутримувача об'єктів благоустрою, які перебувають у приватній власності, визначають їх власники.

2. Балансоутримувач забезпечує належне утримання та своєчасний ремонт об'єкта благоустрою власними силами або може на конкурсних засадах залучати для цього інші підприємства, установи, організації.

3. Власник об'єкта благоустрою за поданням його балансоутримувача щорічно затверджує заходи з утримання та ремонту цього об'єкта на наступний рік та передбачає кошти на виконання цих заходів. Балансоутримувач об'єкта благоустрою несе повну відповідальність за виконання затверджених заходів у повному обсязі.

4. На території об'єкта благоустрою відповідно до затвердженої містобудівної документації можуть бути розташовані будівлі та споруди торговельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення. Власники цих будівель та споруд зобов'язані забезпечити належне утримання наданої їм у встановленому порядку земельної ділянки, а також можуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем, забезпечувати належне утримання іншої закріпленої за ними території (прилеглої території) та/або брати пайову участь в утриманні об'єкта благоустрою.

Межі закріпленої території та обсяги пайової участі визначає власник об'єкта благоустрою.

Стаття 16. Обмеження при використанні об'єктів благоустрою

1. На об'єктах благоустрою забороняється:

1) виконувати земляні, будівельні та інші роботи без дозволу, виданого в установленому законодавством порядку;

2) самовільно влаштовувати городи, створювати, пошкоджувати або знищувати газони, самовільно висаджувати та знищувати дерева, кущі тощо;

3) вивозити і звалювати в не відведених для цього місцях відходи, траву, гілки, деревину, листя, сніг;

4) складувати будівельні матеріали, конструкції, обладнання за межами будівельних майданчиків;

5) самовільно встановлювати об'єкти зовнішньої реклами, торговельні лотки, павільйони, кіоски тощо;

6) встановлювати технічні засоби регулювання дорожнього руху без погодження з відповідними органами Міністерства внутрішніх справ України;

7) влаштовувати стоянки суден, катерів, інших моторних плавучих засобів у межах територій пляжів;

8) випасати худобу, вигулювати та дресирувати тварин у не відведених для цього місцях;

9) здійснювати ремонт, обслуговування та миття транспортних засобів, машин, механізмів у не відведених для цього місцях (крім випадків проведення негайного ремонту при аварійній зупинці).

Стаття 17. Права та обов'язки громадян у сфері благоустрою населених пунктів

1. Громадяни у сфері благоустрою населених пунктів мають право:

1) користуватись об'єктами благоустрою населених пунктів;

2) брати участь в обговоренні правил та проектів благоустрою території населених пунктів;

3) вносити на розгляд місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій пропозиції з питань благоустрою населених пунктів;

4) отримувати в установленому законом порядку повну та достовірну інформацію про затвердження правил благоустрою території населеного пункту та внесення до них змін, а також роз'яснення їх змісту;

5) брати участь у здійсненні заходів з благоустрою населених пунктів, озелененні та утриманні в належному стані садиб, дворів, парків, площ, вулиць, кладовищ, братських могил, обладнанні дитячих і спортивних майданчиків, ремонті шляхів і тротуарів, інших об'єктів благоустрою;

6) вимагати негайного виконання робіт з благоустрою населених пунктів у разі, якщо невиконання таких робіт може завдати шкоду життю, здоров'ю або майну у громадян;

7) звертатись до суду з позовом про відшкодування шкоди, заподіяної майну чи здоров'ю громадян унаслідок дій чи бездіяльності балансоутримувачів об'єктів благоустрою.

2. Громадяни у сфері благоустрою населених пунктів зобов'язані:

1) утримувати в належному стані закріплені в установленому порядку за ними території;

2) дотримуватися правил благоустрою території населених пунктів;

3) не порушувати права і законні інтереси інших суб'єктів благоустрою населених пунктів;

4) відшкодовувати в установленому порядку збитки, завдані порушенням законодавства з питань благоустрою населених пунктів.

Стаття 18. Права та обов'язки підприємств, установ та організацій у сфері благоустрою населених пунктів

1. Підприємства, установи та організації у сфері благоустрою населених пунктів мають право:

1) брати участь у розробленні планів соціально-економічного розвитку населених пунктів та заходів з благоустрою їх територій;

2) брати участь в обговоренні проектів законодавчих та інших нормативно-правових актів з благоустрою населених пунктів;

3) вимагати зупинення робіт, що виконуються з порушенням правил благоустрою території населених пунктів або призводять до її нецільового використання;

4) вимагати негайного виконання робіт з благоустрою в разі, якщо невиконання таких робіт може завдати шкоду життю або здоров'ю громадян, їх майну та майну юридичної особи;

5) брати участь у роботі комісій з прийняття в експлуатацію нових, реконструйованих та капітально відремонтованих об'єктів благоустрою;

6) вносити на розгляд місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування пропозиції щодо поліпшення благоустрою населених пунктів.

2. Підприємства, установи та організації у сфері благоустрою населених пунктів зобов'язані:

1) утримувати в належному стані території, надані їм в установленому законом порядку;

2) утримувати в належному стані закріплені за ними на умовах договору з балансоутримувачем об'єкти благоустрою (їх частини);

3) усувати на закріплених за ними об'єктах благоустрою (їх частинах) за власний рахунок та в установлені строки пошкодження інженерних мереж або наслідки аварій, що сталися з їх вини;

4) усувати на закріплених за ними об'єктах благоустрою (їх частинах) наслідки надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру в установленому порядку;

5) проводити згідно з планами, затвердженими органами державної влади, органами місцевого самоврядування, інвентаризацію та паспортизацію закріплених за ними об'єктів благоустрою (їх частин);

6) у процесі утримання об'єктів благоустрою (їх частин) дотримуватися відповідних технологій щодо їх експлуатації та ремонту, регулярно здійснювати заходи щодо запобігання передчасному зносу об'єктів, забезпечення умов функціонування та утримання їх у чистоті й належному стані;

7) відшкодовувати збитки та іншу шкоду, завдану ними внаслідок порушення законодавства з питань благоустрою та охорони навколишнього природного середовища, в порядку та розмірах, установлених законодавством України.

Стаття 19. Відшкодування збитків, завданих об'єкту благоустрою

1. Збитки, завдані об'єкту благоустрою в результаті порушення законодавства з питань благоустрою населених пунктів, підлягають відшкодуванню в установленому порядку.

2. Оцінка завданих збитків проводиться балансоутримувачем у разі:

1) протиправного пошкодження чи знищення елементів благоустрою;

2) пошкодження чи знищення елементів благоустрою при:

а) ліквідації аварій на інженерних мережах та інших елементах благоустрою;

б) здійсненні ремонту інженерних мереж;

в) видаленні аварійних сухостійних дерев та чагарників;

г) прокладанні нових інженерних мереж;

ґ) виконанні інших суспільно необхідних робіт.

3. У випадках пошкодження чи знищення елементів благоустрою, визначених пунктом 2 частини другої цієї статті, винна юридична чи фізична особа усуває пошкодження (відновлює елементи благоустрою) власними силами або за домовленістю з балансоутримувачем перераховує на його рахунок суму відновної вартості.

Порядок визначення відновної вартості об'єктів благоустрою затверджується Кабінетом Міністрів України.

4. Розмір відшкодування збитків, завданих об'єкту благоустрою, визначається балансоутримувачем за методикою визначення відновної вартості об'єктів благоустрою, затвердженою центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства.

5. У разі якщо пошкодження чи знищення елементів благоустрою здійснюється балансоутримувачем у ході усунення аварії на власних інженерних мережах чи власних об'єктах або якщо особу, яка пошкодила чи знищила елементи благоустрою, не виявлено, відновлювальні роботи проводяться за рахунок власника об'єкта благоустрою.

Розділ IV. ОРГАНІЗАЦІЯ БЛАГОУСТРОЮ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ

Стаття 20. Організація благоустрою населених пунктів

1. Організацію благоустрою населених пунктів забезпечують місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування відповідно до повноважень, установлених законом.

2. Благоустрій здійснюється в обов'язковому порядку на всій території населеного пункту (села, селища, міста).

3. Фінансування місцевих програм з благоустрою населених пунктів проводиться за рахунок коштів відповідних місцевих бюджетів.

Фінансування державних програм благоустрою населених пунктів та програм з благоустрою об'єктів, які перебувають у державній власності, здійснюється за рахунок коштів державного бюджету.

4. Рішення місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо благоустрою території певного населеного пункту є обов'язковим для виконання розміщеними на цій території підприємствами, установами, організаціями та громадянами, які на ній проживають.

Стаття 21. Елементи благоустрою

1. Елементами благоустрою є:

1) покриття площ, вулиць, доріг, проїздів, алей, бульварів, тротуарів, пішохідних зон і доріжок відповідно до діючих норм і стандартів;

2) зелені насадження (у тому числі снігозахисні та протиерозійні) уздовж вулиць і доріг, у парках, скверах, на алеях, бульварах, у садах, інших об'єктах благоустрою загального користування, санітарно-захисних зонах, на прибудинкових територіях;

3) будівлі та споруди системи збирання і вивезення відходів;

4) засоби та обладнання зовнішнього освітлення та зовнішньої реклами;

5) технічні засоби регулювання дорожнього руху;

6) будівлі та споруди системи інженерного захисту території;

Закон друкується з комп'ютерного набору Укрінформу

7) комплекси та об'єкти монументального мистецтва;

8) обладнання (елементи) дитячих, спортивних та інших майданчиків;

9) малі архітектурні форми;

10) інші елементи благоустрою, визначені нормативно-правовими актами.

Стаття 22. Комплексний благоустрій

1. Комплексним благоустроєм вважається проведення на визначеній території населеного пункту (мікрорайон, квартал, парк, бульвар, вулиця, провулок, узвіз тощо) комплексу робіт з улаштування (відновлення) покриття доріг і тротуарів, обладнання пристроями для безпеки руху, озеленення, забезпечення зовнішнього освітлення та зовнішньої реклами, встановлення малих архітектурних форм, здійснення інших заходів, спрямованих на поліпшення технічного і санітарного стану території, покращання її естетичного вигляду.

2. Проектування, будівництво та реконструкція об'єктів комплексного благоустрою здійснюються на основі генерального плану населеного пункту, комплексних транспортних схем та схем організації дорожнього руху, детальних планів територій та проектів забудови території житлових районів, мікрорайонів (кварталів), планів червоних ліній з урахуванням природно-кліматичних умов і містобудівних особливостей населеного пункту, експлуатаційних, екологічних та санітарних норм і правил, умов безпеки руху транспорту та пішоходів, етапності будівництва, реконструкції і капітального ремонту.

3. Прийняття в експлуатацію об'єктів нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту будівель чи споруд без проведення комплексного благоустрою відповідної території забороняється.

4. Роботи з комплексного благоустрою територій, розташованих над інженерними мережами та комунікаціями, виконуються з дотриманням умов та нормативів щодо їх безпечної експлуатації.

Стаття 23. Благоустрій території житлової та громадської забудови

1. До об'єктів благоустрою території житлової та громадської забудови належать земельні ділянки в межах населених пунктів, на яких розміщені об'єкти житлової забудови, громадські будівлі та споруди, інші об'єкти загального користування.

2. Благоустрій території житлової та громадської забудови здійснюється з урахуванням вимог використання цієї території відповідно до затвердженої містобудівної документації, регіональних і місцевих правил забудови, правил благоустрою території населеного пункту, а також установлених державних стандартів, норм і правил.

Стаття 24. Забезпечення благоустрою території підприємств, установ та організацій

1. Підприємства, установи, організації забезпечують благоустрій земельних ділянок, наданих їм на праві власності чи праві користування відповідно до закону.

2. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування можуть передавати об'єкти благоустрою на баланс підприємствам, установам, організаціям відповідно до частини першої статті 15 цього Закону.

Балансоутримувач об'єкта благоустрою з метою належного його утримання та здійснення своєчасного ремонту може залучати для цього на умовах договору інші підприємства, установи, організації.

Підприємства, установи, організації, які розміщуються на території об'єкта благоустрою, можуть утримувати закріплену за ними територію та брати пайову участь в утриманні цього об'єкта відповідно до частини четвертої статті 15 цього Закону.

3. Підприємства, установи, організації зобов'язані утримувати закріплені за ними на умовах договору з балансоутримувачем території в належному стані відповідно до законодавства та умов договору.

4. Межі та режим використання закріпленої за підприємствами, установами, організаціями території визначають відповідні органи державної влади та органи місцевого самоврядування залежно від підпорядкування об'єкта благоустрою.

5. Посадові особи підприємств, установ, організацій несуть відповідальність за невиконання заходів з благоустрою, а також за дії чи бездіяльність, що призвели до завдання шкоди майну та/або здоров'ю громадян, на власних та закріплених за підприємствами, установами, організаціями територіях відповідно до закону.

Стаття 25. Утримання та благоустрій прибудинкових територій багатоквартирних житлових будинків

1. Утримання та благоустрій прибудинкової території багатоквартирного житлового будинку, належних до нього будівель, споруд проводиться балансоутримувачем цього будинку або підприємством, установою, організацією, з якими балансоутримувачем укладено відповідним договір на утримання та благоустрій прибудинкової території.

Стаття 26. Забезпечення благоустрою присадибної ділянки

1. Благоустрій присадибної ділянки проводиться її власником або користувачем цієї ділянки.

Власник або користувач присадибної ділянки може на умовах договору, укладеного з органом виконавчої влади чи органом місцевого самоврядування, забезпечувати належне утримання території загального користування, прилеглої до його присадибної ділянки.

2. Благоустрій присадибної ділянки, на якій розміщені житлові будинки, господарські будівлі та споруди, що в порядку, визначеному законодавством, взяті на облік або передані в комунальну власність як безхазяйні, проводиться відповідним органом місцевого самоврядування.

Стаття 27. Дозвіл на виконання робіт на території загального користування

1. Фізичним та юридичним особам, які мають намір здійснити нове будівництво на території загального користування, виконавчими органами відповідних рад, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями, у разі делегування їм таких повноважень, надається дозвіл на будівництво в порядку, визначеному законодавством.

Будівництво, реконструкція, реставрація, капітальний ремонт споруд і будівель на території загального користуванню здійснюються на підставі дозволу на виконання будівельних робіт, наданого в порядку, визначеному законодавством.

2. Роботи з усунення наслідків аварій, пов'язані з розриттям території загального користування, демонтажем споруд, розпочинаються негайно з обов'язковим подальшим оформленням дозволу на виконання цих робіт у порядку, визначеному законодавством.

Стаття 28. Охорона та утримання зелених насаджень

1. Охороні та відновленню підлягають усі зелені насадження в межах населених пунктів під час проведення будь-якої діяльності, крім зелених насаджень, які висаджені або виросли самосівом в охоронних зонах повітряних і кабельних ліній, трансформаторних підстанцій, розподільних пунктів і пристроїв.

2. Охорона, утримання та відновлення зелених насаджень на об'єктах благоустрою, а також видалення дерев, які виросли самосівом, здійснюються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів залежно від підпорядкування об'єкта благоустрою, а на земельних ділянках, переданих у власність, наданих у постійне користування або в оренду, — за рахунок коштів їх власників або користувачів відповідно до нормативів, затверджених у встановленому порядку.

3. Видалення дерев, кущів, газонів і квітників здійснюється в порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України.

4. Негайне видалення пошкоджених дерев або кущів (їх частин) може здійснюватися підприємствами, установами, організаціями або громадянами в разі, якщо стан таких пошкоджених зелених насаджень загрожує життю, здоров'ю громадян, а також майну громадян та/або юридичних осіб.

5. У містах та інших населених пунктах ведеться облік зелених насаджень та складається їх реєстр за видовим складом та віком.

Облік зелених насаджень проводиться органами місцевого самоврядування.

6. Прийняття в експлуатацію об'єктів нового будівництва, реконструкції або капітального ремонту споруд та будівель, у проектній документації яких передбачається озеленення прибудинкової території, здійснюється державною комісією з обов'язковою участю органів місцевого самоврядування.

7. Правила утримання зелених насаджень міст та інших населених пунктів затверджуються центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства за погодженням із заінтересованими центральними органами виконавчої влади.

Стаття 29. Освітлення об'єктів благоустрою

1. Власники об'єктів благоустрою забезпечують освітлення цих об'єктів відповідно до вимог державних стандартів, норм і правил.

2. Забезпечення утримання, належного функціонування та збереження освітлювальних приладів на території об'єктів благоустрою, впровадження енергозберігаючих технологій та обладнання здійснюється балансоутримувачами цих об'єктів благоустрою.

Стаття 30. Вимоги до поводження з відходами

1. Формування системи поводження з відходами здійснюється шляхом використання найбільш ефективних і безпечних технологій за мінімальних економічних витрат, найбільш вигідних для того чи іншого населеного пункту схем і методів збирання, перевезення та знешкодження цих відходів з урахуванням щільності забудови, типів та наявного парку сміттєвозів, сміттєзбірників у порядку, визначеному законом.

Розділ V. СТАНДАРТИЗАЦІЯ І НОРМУВАННЯ У СФЕРІ БЛАГОУСТРОЮ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ

Стаття 31. Мета стандартизації і нормування у сфері благоустрою населених пунктів

1. Стандартизація і нормування у сфері благоустрою населених пунктів здійснюються з метою формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, в умовах якого забезпечуються захист довкілля, санітарне та епідемічне благополуччя населення, шляхом розроблення комплексу взаємопов'язаних нормативних документів, якими визначаються взаємопогоджені вимоги до об'єктів благоустрою.

Стаття 32. Стандартизація у сфері благоустрою населених пунктів

1. До нормативних документів із стандартизації у сфері благоустрою населених пунктів належать документи, які містять:

1) визначення основних понять і термінів;

2) характеристику систем класифікації;

3) методи, методики та способи визначення об'єктів благоустрою населених пунктів;

4) метрологічні норми і вимоги до організації робіт з благоустрою населених пунктів;

5) інші нормативи із стандартизації у цій сфері, передбачені законом.

2. Стандарти у сфері благоустрою населених пунктів розробляються, приймається (ухвалюються), переглядаються (змінюються) або їх дія припиняється в порядку, встановленому законом.

Стаття 33. Нормативи у сфері благоустрою населених пунктів

1. У сфері благоустрою населених пунктів діє система нормативів, що встановлюється у сфері землеустрою, містобудування, озеленення територій, утримання будинків і споруд, освітлення територій, а також у галузі охорони здоров'я та охорони навколишнього природного середовища.

2. Законом можуть встановлюватися й інші нормативи, пов'язані із забезпеченням благоустрою населених пунктів.

Стаття 34. Правила благоустрою території населеного пункту

1. Правила благоустрою території населеного пункту (далі — Правила) — нормативно-правовий акт, яким установлюється порядок благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою.

Правила розробляються для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Орган місцевого самоврядування забезпечує вільний доступ населення до затверджених Правил.

2. Правила складаються з текстової та графічної частин.

3. Текстова частина Правил включає:

1) визначення сфери дії Правил та учасників правовідносин у цій сфері;

2) забезпечення державних, громадських та приватних інтересів, відкритості та доступності Правил;

3) участь громадян, громадських організацій у виконанні Правил;

4) порядок громадського обговорення проекту Правил;

5) порядок внесення змін до Правил;

6) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;

7) заходи з реалізації проекту благоустрою території населеного пункту;

8) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;

9) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою загального користування (міських лісів, парків, скверів, бульварів, садів, рекреаційних зон тощо);

10) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;

11) вимоги до санітарного очищення території;

12) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами;

13) перелік установлених законом обмежень (обтяжень) на використання земельних ділянок об'єктів благоустрою;

14) здійснення контролю за виконанням Правил;

15) встановлена законом відповідальність громадян та юридичних осіб за порушення Правил;

16) перелік законодавчих та нормативно-правових актів, на основі яких діють Правила.

Текстова частина Правил благоустрою території населеного пункту може включати інші питання відповідно до законодавства.

4. Графічна частина Правил включає:

1) план благоустрою території населеного пункту з визначенням заходів з реалізації цього плану та термінів їх виконання;

2) схему обмежень використання територій об'єктів благоустрою;

3) схему меж об'єктів благоустрою населеного пункту з визначенням балансоутримувачів цих об'єктів, а також меж територій, закріплених за підприємствами, установами, організаціями.

До складу графічної частини Правил може бути включена інша технічна документація з питань благоустрою територій населених пунктів.

Стаття 35. Технічна документація з питань благоустрою територій населених пунктів

1. Технічна документація з питань благоустрою територій населених пунктів (проекти, схеми, карти, атласи тощо) розробляється з метою здійснення комплексу заходів з благоустрою територій, окремих об'єктів благоустрою, їх частин і може бути включена до правил благоустрою території відповідного населеного пункту.

2. Технічна документація з питань благоустрою населених пунктів погоджується в установленому порядку та затверджується її замовником.

Розділ VI. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЛАГОУСТРОЮ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ

Стаття 36. Фінансування заходів з благоустрою населених пунктів

1. Фінансування заходів з благоустрою населених пунктів, утримання та ремонт об'єктів благоустрою здійснюється за рахунок коштів їх власників або користувачів, якщо це передбачено умовами відповідних договорів, а також за рахунок пайових внесків власників будівель і споруд, розміщених на території об'єкта благоустрою, інших передбачених законом джерел фінансування.

Фінансування заходів з благоустрою населених пунктів може здійснюватися за рахунок коштів державного бюджету, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ, організацій, добровільних внесків юридичних осіб та громадян, інших джерел, передбачених законом.

2. За рахунок коштів державного бюджету фінансуються:

1) заходи на виконання державних програм благоустрою населених пунктів;

2) роботи з підготовки проектів законів, інших нормативно-правових актів у сфері благоустрою населених пунктів;

3) роботи з благоустрою, що проводяться на землях державної форми власності;

4) охорона та утримання об'єктів благоустрою, переданих органами державної влади на баланс підприємствам, установам, організаціям;

5) роботи з утворення територій і об'єктів рекреаційного призначення, які належать до державної власності.

3. За рахунок коштів місцевих бюджетів фінансуються:

1) заходи з виконання місцевих програм благоустрою населених пунктів, у тому числі проектів благоустрою територій населених пунктів;

2) охорона та утримання об'єктів благоустрою комунальної форми власності, переданих органами місцевого самоврядування на баланс підприємствам, установам, організаціям;

3) охорона, утримання та розвиток зелених насаджень на об'єктах благоустрою комунальної форми власності;

4) роботи з утворення об'єктів рекреаційного призначення, які належать до комунальної власності;

5) організація санітарного очищення територій, які належать до комунальної власності.

4. За рахунок коштів підприємств, установ, організацій фінансуються заходи, спрямовані на:

1) благоустрій, виконання робіт з ремонту і реконструкції доріг внутрішньогосподарського користування, озеленення, утримання в належному стані території, яка їм належить на праві власності або праві користування;

2) усунення на закріплених за ними об'єктах благоустрою (їх частинах) пошкодження інженерних мереж, елементів благоустрою, а також наслідків аварій, що сталися з їх вини.

Благоустрій прибудинкових територій об'єктів нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту будівель та споруд здійснюється за рахунок коштів забудовників (інвесторів).

Благоустрій прибудинкової території співвласників багатоквартирного будинку в разі передачі земельної ділянки в їх спільну сумісну власність здійснюється за рахунок коштів співвласників багатоквартирного будинку.

Підприємства, установи, організації на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем об'єкта благоустрою, можуть здійснювати часткове фінансування утримання закріпленої за ними території та/або брати пайову участь у фінансуванні утримання в належному стані всього об'єкта благоустрою.

Підприємства, установи, організації можуть на добровільних засадах здійснювати внески на фінансування заходів з благоустрою території населеного пункту.

5. Благоустрій присадибних ділянок фінансується за рахунок коштів їх власників або користувачів.

Стаття 37. Участь громадян у фінансуванні заходів щодо забезпечення благоустрою населених пунктів

1. Громадяни можуть на добровільних засадах здійснювати фінансування заходів з благоустрою території населеного пункту, мікрорайону, кварталу, вулиці або прибудинкової території за місцем проживання.

Розділ VII. КОНТРОЛЬ У СФЕРІ БЛАГОУСТРОЮ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ

Стаття 38. Завдання контролю у сфері благоустрою населених пунктів

1. Контроль у сфері благоустрою населених пунктів спрямований на забезпечення дотримання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності та підпорядкування, а також громадянами, у тому числі іноземцями та особами без громадянства, вимог цього Закону, Правил благоустрою території населеного пункту та інших нормативно-правових актів.

Стаття 39. Державний контроль у сфері благоустрою населених пунктів

1. Державний контроль за дотриманням законодавства у сфері благоустрою території населених пунктів здійснюється центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства та місцевими державними адміністраціями.

2. Порядок здійснення державного контролю у сфері благоустрою населених пунктів визначається цим Законом та іншими законодавчими актами.

Стаття 40. Самоврядний контроль у сфері благоустрою населених пунктів

1. Самоврядний контроль у сфері благоустрою населених пунктів здійснюється сільськими, селищними, міськими радами та їх виконавчими органами.

2. Для здійснення контролю за станом благоустрою населених пунктів, виконанням Правил благоустрою території населеного пункту, в тому числі організації озеленення, охорони зелених насаджень і водойм, створення місць відпочинку громадян, утримання в належному стані закріплених за підприємствами, установами, організаціями територій, сільські, селищні, міські ради можуть утворювати інспекції з благоустрою населених пунктів.

3. Самоврядний контроль за станом благоустрою населених пунктів здійснюється шляхом:

1) проведення перевірок території;

2) розгляду звернень підприємств, установ, організацій та громадян;

3) участі в обговоренні проектів благоустрою територій населених пунктів, іншої технічної документації з питань благоустрою і внесення відповідних пропозицій на розгляд органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій;

4) подання позовів до суду про відшкодування шкоди, завданої об'єктам благоустрою внаслідок порушення законодавства з питань благоустрою населених пунктів, Правил благоустрою території населеного пункту.

4. Положення про інспекцію з благоустрою населених пунктів затверджується відповідною сільською, селищною або міською радою.

Стаття 41. Громадський контроль у сфері благоустрою населених пунктів

1. Громадський контроль у сфері благоустрою населених пунктів здійснюється громадськими інспекторами благоустрою населених пунктів згідно з положенням, яке затверджується спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства.

2. Громадські інспектори благоустрою населених пунктів:

1) беруть участь у проведенні спільно з працівниками органів державного контролю рейдів та перевірок додержання підприємствами, установами, організаціями та громадянами законодавства у сфері благоустрою населених пунктів;

2) проводять перевірки і складають протоколи про порушення законодавства у сфері благоустрою населених пунктів і подають їх органам державного контролю у цій сфері та правоохоронним органам для притягнення винних до відповідальності;

3) надають допомогу органам державного контролю у сфері благоустрою населених пунктів у діяльності щодо запобігання порушенням законодавства про благоустрій населених пунктів;

4) здійснюють інші повноваження відповідно до закону.

3. Результати громадського контролю за станом благоустрою територій підлягають оприлюдненню на зборах мешканців відповідної території та розгляду органами місцевого самоврядування в порядку, визначеному законодавством.

Розділ VIII. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ БЛАГОУСТРОЮ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ

Стаття 42. Відповідальність за порушення законодавства у сфері благоустрою населених пунктів

1. До відповідальності за порушення законодавства у сфері благоустрою населених пунктів притягаються особи, винні у:

1) порушенні встановлених державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів;

2) проектуванні об'єктів благоустрою населених пунктів з порушенням затвердженої в установленому законодавством порядку містобудівної документації та державних будівельних норм;

3) порушенні встановлених законодавством екологічних, санітарно-гігієнічних вимог та санітарних норм під час проектування, розміщення, будівництва та експлуатації об'єктів благоустрою;

4) порушенні правил благоустрою територій населених пунктів;

5) порушенні режиму використання і охорони територій та об'єктів рекреаційного призначення;

6) самовільному зайнятті території (частини території) об'єкта благоустрою населеного пункту;

7) пошкодженні (руйнуванні чи псуванні) вулично-дорожньої мережі, інших об'єктів благоустрою населених пунктів;

8) знищенні або пошкодженні зелених насаджень чи інших об'єктів озеленення населених пунктів, крім випадків, передбачених статтею 28 цього Закону;

9) забрудненні (засміченні) території населеного пункту;

10) неналежному утриманні об'єктів благоустрою, зокрема покриття доріг, тротуарів, освітлення територій населених пунктів тощо.

2. Законом може бути встановлена відповідальність і за інші види правопорушень у сфері благоустрою населених пунктів.

3. Притягнення осіб, винних у порушенні законодавства у сфері благоустрою населених пунктів, до відповідальності, передбаченої законом, не звільняє їх від обов'язку відшкодування шкоди, завданої внаслідок порушення вимог цього законодавства.

4. Шкода, завдана внаслідок порушення законодавства з питань благоустрою населених пунктів, підлягає компенсації, як правило, в повному обсязі без застосування норм зниження розміру стягнення незалежно від сплати збору за забруднення навколишнього природного середовища та погіршення якості природних ресурсів у розмірах, які визначаються на підставі затверджених у встановленому порядку такс, методик, розрахунків щодо обрахування шкоди. Відсутність таких такс, методик, розрахунків не може бути підставою для відмови у відшкодуванні шкоди. У такому разі шкода компенсується за фактичними витратами, затвердженими в установленому порядку рішенням органу місцевого самоврядування, на облаштування одного квадратного метра території міста або базової вартості одного квадратного метра землі на відновлення порушеного стану об'єкта благоустрою або довкілля.

Розділ IX. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2006 року.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

1) підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції про внесення до законодавчих актів змін, що випливають із цього Закону;

2) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

3) забезпечити прийняття відповідно до своєї компетенції нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ, 6 вересня 2005 року.
№ 2807-IV.

У музей по... здоров'я

Музеї старого Луцька — своєрідні машини часу. Вони дають змогу ніби прокрутити назад колесо історії, заглянути в минуле міста. Ось — аптека-музей, один із чотирьох подібних в Україні.

Як Луцьк Москву обігнав

Цей невеликий будинок на колишній Ринковій площі — аптека-музей №3, більш знана як аптека Злоцького. Дім збудований ще в XVIII столітті. Його двоярусні підвали із циліндричними склепіннями зв'язані підземними ходами із замком Любарта і костелом Петра і Павла. Сьогодні нижній ярус залитий водою, а верхній і досі є аптекою, ось уже понад півтора століття.

Метрової товщини стіни зберігають прохолоду навіть у спеку, а взимку оберігають від холоду. Подвійні скляні двері ведуть до торгової зали, де відтворено інтер'єр старовинної аптеки. Вздовж стін — столітні берестові шафи із безліччю шухляд, де зберігаються ліки. На видному місці тут — масивний прилавок рецептаря. На ньому — касовий апарат 1902 року. Під вікнами — лави для відвідувачів. Збережено і столітню дубову підлогу. Ліворуч шафа з ліками з аптек довоєнного Луцька — Злоцького, Дала, Фарбішевського. На стіні — карта Луцька 1930 року, тут показано розміщення усіх шести тогочасних міських аптек.

А ось кабінет власника аптеки, тепер — завідувача. Ця невелика кімната — робоче місце кількох поколінь аптекарів Злоцьких — Петра, Адама, Францішка. Робочий стіл, крісла, вішалки, шафи, полички для книг — все як у кінці XIX — на початку XX століть. Старовинна рахівниця, друкарська машинка, рідкісні книги з аптечного ремесла. Є тут і розкішний гербарій лікарських рослин, датований 1942 роком. Він чудово зберігся!

Цікава експозиція аптечного інвентаря. На полицях — фаянсові і бронзові ступки для подрібнення порошків, змішування мазей, млинки, аналітичні ваги. Поруч — мірні циліндри, балони для зберігання настоянок, штанглази зі світлого та темного скла для світлочутливих препаратів. Усім цим експонатам сто і більше років. Осібцем виставлено аптечний посуд середини XVI століття, знайдений при розкопках старого міста.

Ось цікава пляшка із спеціальним замком-корком, для газованої води. Її теж колись готували в аптеці. Для цього в 1935 році пробурили свердловину глибиною 110 метрів. Для підсолоджування брали сиропи з різних диких плодів і лікарських трав. Кажуть, не лише вони, а й сама артезіанська вода була цілющою.

Аптеки з'явилися в Луцьку значно раніше, ніж у Москві. Ще 1561 року в Луцькій актовій книзі згадано ім'я аптекарки Нети. В столиці Московського царства перша аптека виникла 1581 року і залишалась єдиною до 1672 року. В Луцьку тоді їх вже було сім.

«Пане магістре...»

На стенді — фотокопія диплома фармавцевта Івана Криштопа, який працював в аптеці Злоцького з 1925 року, а по війні очолював обласне аптечне управління. В моїх записниках є спогади цієї надзвичайно цікавої людини, яка навіть у 95-річному віці не залишала улюбленої справи, зберігши в пам'яті сотні старовинних рецептів. Ось фрагменти його спогадів.

— Звичайно, найпомітнішою фігурою був Францішек Злоцький. Він і опікувався мною, як майбутнім фармацевтом. Щоранку давав завдання, а в кінці дня — перевіряв. Викликав до себе учня, брав з полиці масивний аптечний фоліант і навмання відкривав його. Це належало вивчити за день. При тому ніхто не звільняв учня від миття і протирання аптечного посуду, від виготовлення ліків. А готували тут 50—55 найменувань різних мазей, 25—30 —настоянок, 15—20 — сиропів. Більшість лікарських рослин, диких плодів, десь 250 назв, працівники аптеки заготовляли самі. Частину відправляли до Варшави, решту лишали собі для приготування сиропів, лікувальних сумішей. Трави на продаж зберігали в спеціальних шухлядах, вмонтованих у нижні частини шаф. Їх і тепер можна бачити в торговому залі.

Кожен, хто заходив сюди, вітався: «Пане магістре», «Пане провізоре...»



Своєрідно налаштовував і одяг аптекарів. Це були халати з тонкої чорної блискучої матерії, пошиті, як літні пальто з поясами-«обманками». В кожного — нарукавники. Все — чисте, випрасуване.

Ліки для Лесі

По війні мідні ступки, гасові лампи, інші старовинні аптечні речі з аптеки Злоцького змусили здати в металобрухт. Ветеран волинської фармації Парасковія Антонюк, яка 33 роки працювала в цій аптеці, з них 30 — завідувачкою, пригадує, що аптека була дуже красивою. Вітрину прикрашали дві скляні кулі з жовтою і рожевою рідинами. Їх, а також вцілілі старі речі змусили передати до аптеки-музею, що організовувалася у Львові 1966 року. Найдовше зберігся посуд на горищі. Але і його пожежні змусили викинути на смітник. Тож експонати для створеної в березні 2002 року аптеки-музею збирали по всій Волині.

Як розповіла теперішня завідувачка аптеки Надія Цеслів, аптеки-музеї ледь виживають, тому в Луцьку вирішили зберегти традиції аптеки Злоцьких. Як і сто літ тому, аптека спеціалізується на виготовленні ліків дерматологічного напряму. За приготованими тут супозиторіями, суспензіями, емульсіями, лініментами, пастами, мазями, розчинами звертаються мешканці всієї Волині. За місяць в аптеці виготовляють понад тисячу лікарських форм, індивідуальні приписи яких не можна замінити готовими препаратами. Попри поважний вік і музейний статус, аптека Злоцьких і нині — одна з найпопулярніших в області. Особливої поваги їй додає те, що колись тут замовляв ліки для своєї дочки Лариси, майбутньої Лесі Українки, її батько Петро Косач.

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

На фото: аптека-музей у Луцьку.

Фото автора.

■ **ОГОЛОШЕННЯ**

Ухвалою Господарського суду Донецької області (адреса суду: 83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 11.10.2005 р. порушено справу № 42/164Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна фірма «Прогрес» (код ЄДРПОУ 30756448, п/р 260062111 у ДОД АППБ «Аваль», МФО 335076, адреса: 83000, м. Донецьк, вул. Артема, 41/206) та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Патерилова Віталія Вікторовича (ліцензія № 783055 від 02.04.2004 р., адреса: 83050, м. Донецьк-50, А/С № 6915, тел. 8 (050) 360-80-66). Заяви осіб, які виявили бажання взяти участь у санації та заяви з вимогами кредиторів подаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення

Оголошення
про результати проведення відкритих торгів (тендеру)

1. Замовник торгів: Відкрите акціонерне товариство «Львівобленерго» (код ЄДРПОУ 00131587).

1.1. Поштова адреса: 79026, м. Львів, вул. Козельницька, 3, п/р 26006002000004 у ВАТ Банк «БІГ-Енергія», МФО 325008, ЄДРПОУ 00131587, тел.: (032) 239-21-13, 239-21-14, e-mail: kanc@oblr. lr. energy. gov. ua

2. Інформація про предмет закупівлі: ввідні та лінійні комірки типу КСО, ЩО та силові сухі трансформатори для модернізації ТП.

3. Процедура здійснення закупівлі: відкриті торги.

4. Оголошення про проведення торгів було опубліковане в газеті «Голос України» № 114 (3614) від 23 червня 2005 р.

5. Дата акцепту тендерної пропозиції, що визнана найкращою: 3 листопада 2005 р.

6. Вартість договору про закупівлю: ввідних та лінійних комірок типу КСО, ЩО та силових сухих трансформаторів для модернізації ТП (з урахуванням ПДВ) 601.207,98 грн.

7. Інформація про переможця торгів: ТзОВ «Торговий дім «Енергобудсервіс» (код ЄДРПОУ 33053211).

7.1. Поштова адреса: 03040, м. Київ, вул. Васильківська, 1.

7.2. Телефон/факс: тел. (044) 492-97-28, 494-37-09 факс.

ЗАТ «Сєвєродонецьке науково-виробниче об'єднання «Імпульс»

повідомляє, що загальні збори акціонерів відбудуться 25 грудня 2005 р. о 9 год. 00 хв.
за адресою: м. Сєвєродонецьк Луганської обл., пл. Перемоги, 2.

Порядок денний:

1. Затвердження результатів діяльності товариства за 2004 рік.
2. Затвердження звіту Ревізійної комісії за 2004 рік та річного балансу.
3. Затвердження порядку розподілу прибутків за 2004 рік та плановий розподіл прибутку за 2005 рік.
4. Внесення змін до Статуту Товариства.
5. Відкликання та обрання директора Товариства.
6. Відкликання Ревізійної комісії та обрання ревізора.
7. Обрання членів Наглядової ради Товариства.

Початок реєстрації о 8 год. 00 хв., закінчення о 8 год. 50 хв.

Для участі у зборах необхідно мати документ, що підтверджує особу акціонера, або належним чином оформлене доручення та документ, що посвідчує особу.

З документами, які відносяться до порядку денного, можна ознайомитися за місцем знаходження ЗАТ «СНВО «Імпульс»: м. Сєвєродонецьк, пл. Перемоги, 2 з 8:00 до 16:00 з моменту виходу об'яви до 20 грудня 2005 р. включно.

Постановою Господарського суду Донецької області від 19.10.2005 р. по справі № 15/119 Б ВАТ «Автотранспортне підприємство 0511 «Агротехсервіс» (ОКПО 20315220, 86115, Донецька область, м. Макіївка, вул. Магістральна, 1) визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Карпенко А. А. (ліцензія АА 719837; 85400, Донецька область, м. Селидово, вул. Дубініна, 6).

Претензії приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення

Господарський суд Київської області постановою від 06.10.05 р. по справі №128/14б-04 визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Ава-Агро» (Київська область, Обухівський р-н, с. Підгірці, вул. Лугова, 8, код 22468325) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором ТОВ «Ава-Агро» призначено арбітражного керуючого Савчук Т. М. (ліцензія №779133 від 14.07.04 р., 01001, м. Київ, пров. Михайлівський, 4, кв. 20.

Постановою господарського суду Автономної республіки Крим (вул. К. Маркса, буд. 18, м. Сімферополь, 95000) від 20 жовтня 2005 року у справі №2-26/7957-2005 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру товариства з обмеженою відповідальністю «Українська рибодобувна компанія» (код ЄДРПОУ 31252576; адреса - вул. Гудованцева, буд. 4, м. Керч, 98300). Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шармонову Вікторію Олексіївну (ліцензія АА №630104 від 16.12.2003 р., адреса: а/с 2769, м. Сімферополь, 95048).

Заяви поточних кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення

Господарський суд Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) постановою від 11.10.2005 р. у справі 6/219-8/198 визнав банкрутом ПП «Віссон» (79017, м. Львів, вул. Мечнікова, 39-а, ЄДРПОУ 32483284, р/р 26005001013324 у філії АТ «Укоопспілка», м. Львів, МФО 325815).

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Слідзьону Надію Петрівну, ліцензія серії АА № 630095 від 12.12.03 р., яка проживає: м. Львів, вул. Нововознесенська, 103.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Згідно з постановою Господарського суду АРК від 31.10.05 р. по справі №2-20/14291-2005 боржник - закрите акціонерне товариство «КримавтоГАЗ» (код ЄДРПОУ 19454904, юридична адреса - 95050, м. Сімферополь, пров. Лавандовий, буд. 2, р/р №2600005841359 в Філії м. Ялта ВАТ «Укрексімбанк», МФО 324780) визнано банкрутом, в відношенні нього відкрита ліквідаційна процедура, ліквідатором банкрута призначений арбітражний керуючий Космачевський Юрій Іванович (ліцензія АБ №116209 від 20.01.05 р., поштова адреса 95050, м. Сімферополь, пров. Мол. Підпільників, буд. 7, тел.: (0652) 515-743, 515-627, 515-818).

Вимоги поточних кредиторів за зобов'язаннями, які виникли під час впровадження у справі про банкрутство та є неоплаченими, приймаються ліквідатором банкрута на протязі місяця з дня опублікування цього оголошення.

Спільне українсько-німецько-чеське підприємство у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю «Євробетон-Січ» (ЄДРПОУ 14352091) повідомляє про свою ліквідацію відповідно протоколу зборів засновників від 30.10.2005 р. Головою ліквідаційної комісії призначено Багмет Сергія Володимировича.

Претензії приймаються протягом двох місяців за адресою: 69104, м. Запоріжжя, а/я 1064.

ВАТ «Укрнафта» буде проводити виключно відкриті тендери на закупівлю МТР

З метою забезпечення максимальної публічності, прозорості та економічної вигоди у питанні закупівлі матеріально-технічних ресурсів (МТР) для виробничих потреб відкрите акціонерне товариство «Укрнафта» з листопада 2005 року переходить до практики **виключно відкритих тендерів** на закупівлю МТР: тендерною комісією, безпосередньо в присутності учасників тендеру, розглядаються тендерні пропозиції та за результатами проведеного тендеру оголошується його переможці.

До участі у відкритому тендері на закупівлю МТР будуть допущені лише виробники та їх офіційні ділери, які це засвідчать оригіналом відповідного сертифікату.

На веб-сайті в мережі Інтернет (www. ukrnafta. com) буде постійно розміщатися:

інформація про потребу Товариства у МТР; щомісячний графік засідання тендерної комісії; оголошення про проведення тендеру (не пізніше як за 10 днів);

умови проведення тендеру (в тому числі щодо можливості подання письмової пропозиції на участь у відкритому тендері при неможливості присутності представника на засіданні тендерної комісії);

результати тендеру (протягом 5 днів).

Додаткову інформацію із зазначеного питання можна отримати за телефоном: (044) 586- 46-20.

Прес-служба ВАТ «Укрнафта.

Дніпропетровська філія Агентства з питань банкрутства (Організатор торгів) та керуючий санацією ВАТ «Нікопольський південнотрубний завод» проводять публічні торги (аукціон) з продажу майна підприємства-боржника - ВАТ «Нікопольський південнотрубний завод», розташованого за адресою: Дніпропетровська область, м. Нікополь, пр. Трубників, 56.

Загальна характеристика об'єктів продажу:

I. Розукомплектоване майно.

Лот №3 – трансформатор зварювальний ТДМ 317У2, р/в – 1991, твердомір ТП–7Р–1, р/в – 1984, твердомір ТК–2М, р/в – 1970 (інв. №№ 026289, 056824, 060396), початкова вартість – 2419,20 грн. з ПДВ.

Лот №4 – віброустановка ТМ 4070000000 ЦЗЛА ЮТЗ, р/в – 1977, ванна для деконірованія 12Б–1694 ЮТЗ, р/в – 1980, машина контактної зварки МТ–2202–1УХЛ4, р/в – 1994 (2 од.), напівавтомат АДГ1602У3М, р/в – 1994 (4 од.), зварювальний напівавтомат ВДУ–506КТ, р/в – 1989, напівавтомат зварювальний ГРАНІТ–3У3, р/в – 1991, установка зварювальна АДГ–2502У3, р/в – 1993, електротеліжка ЄК–2 Уд., р/в – 1988 (інв. №№ 028867, 041486, 041559, 041560, 041562, 041563, 041565, 041566, 045664, 045669, 045689, 085507), початкова вартість – 4365,60 грн. з ПДВ.

Лот №5 – зливнева каналізація, р/в – 1972, довжина – 180м, бак для збереження аміачної води Т201412, р/в – 1976, бак для приймання відроблених розчинів Т201412, р/в – 1976, бак гумірований 20116–10, р/в – 1976 (2 од.), місткість V–10М3, р/в – 1977, елеватор ЛГ–160, р/в – 1976, дробівка валкова ДГ400Х25, р/в – 1976, конвеєр гвинтовий 2016, р/в – 1977, трансформатор силовий ТМ–200 кВа, р/в – 1958, стіл лабораторний хімічний 16371–70, р/в – 1974 (інв. №№ 004483, 032009, 032010, 032016, 032017, 032062, 032064, 032065, 032085, 134434, 103452), початкова вартість – 145356,00 грн. з ПДВ.

Лот №6 – токарний верстат С 19 3Н, р/в – 1967, електрична таль ТЄ–1–511, р/в – 1973, електрокара ЄП–011, р/в – 1976, електрокара ЄП–011, р/в – 1979 (інв. №№ 034006, 034780, 083585, 085135), початкова вартість – 11056,80 грн. з ПДВ.

Лот №7 – пиловловлюючий агрегат ПА–218Б, р/в – 1989, шафа пекарна електрична ШПЕСМ–3, р/в – 1992, верстат настільно–свердлильний С–12, р/в – 1985, кран консольний 3–1–0,25–5–4, р/в – 1987 (2 од.), причеп тракторний 2ПТС–4, р/в – 1987, жарочна шафа ШЖЗ–0,85, р/в – 1985 (інв. №№ 032719, 032738, 034010, 041505, 041506, 085292, 138269), початкова вартість – 4003,20 грн. з ПДВ.

Лот №8 – причіп тракторний 2ПТС–4, р/в – 1992, інв. № 137779, початкова вартість – 1296,00 грн. з ПДВ.

Лот №9 – преобразовувач зварювальний однопостовий ПСО–500, р/в – 1962, напівавтомат А–765, р/в – 1977, початкова вартість – 1710,00 грн. з ПДВ.

Лот №10 – таль ручна пересувна 28К–1–1, р/в – 1955, інв. № 035120, початкова вартість – 315,60 грн. з ПДВ.

Лот №11 – зварювальний напівавтомат ПДГ–516 с КИУ 501, р/в 1997, зварювальний напівавтомат ПДГ–312–2У3, р/в – 1991 (інв. №№ 041569, 041526), початкова вартість – 532,80 грн. з ПДВ.

Лот №12 – електротельфер 8Т, р/в – 1966, інв. № 034206. початкова вартість – 202,80 грн. з ПДВ.

Лот №13 – випрямовувач зварювальний спец. ВС–300БУЗНВП, р/в 1994, інв. № 041556, початкова вартість – 607,20 грн. з ПДВ.

Лот №14 – зварювальний напівавтомат ПДГ–516 с КИУ 501, р/в 1997, абразивно–відрізний верстат 8230, р/в – 1969, мікроскоп МИМ–7, р/в – 1966, мікроскоп МЕТАМ–1Р, р/в – 1986 (інв. №№ 041570, 041653, 056244, 056844), початкова вартість – 3397,20 грн. з ПДВ.

Лот №15 – магнітофон TLS–1600P Sanyo, р/в – 1999, верстат наждачно–точильний СНТ–2, р/в – 1992, направляюча рама В–5, р/в – 1995, блочна рама В–9, р/в – 1995, лавка для брюшного пресу В–20, р/в – 1995, горка МТ–12, р/в – 1992 (6 од.), м'ясорубка МИМ–300, р/в – 1993 (інв. № 081916, 138624, 142541, 142543, 142552, 170941, 170942, 170943, 170944, 170945, 170946, 171018), початкова вартість – 3705,60 грн. з ПДВ.

Лот №16 – швертбот класу «420», р/в – 1978, швертбот класу «Оптиміст», р/в – 1983 (інв. №№ 135566, 137915), початкова вартість – 2354,40 грн. з ПДВ.

Лот №17 – швертбот класу «Оптиміст», р/в – 1994 (2 од.), швертбот класу «Кадет», р/в – 1982, швертбот класу «Кадет», р/в – 1984 (інв. №№ 137791, 137792, 137896, 137936), початкова вартість – 4011,60 грн. з ПДВ.

Лот №18 – швертбот класу «Кадет», р/в – 1984, швертбот класу «Оптиміст», р/в – 1984 (інв. №№ 137937, 137952), початкова вартість – 1158,00 грн. з ПДВ.

Лот №19 – яхта типу «КАРМАРОН», р/в – 1979, інв. № 137817, початкова вартість – 1070,40 грн. з ПДВ.

Лот №20 – деревообробляючий верстат СКН–4, р/в – 1991, інв № 138600, початкова вартість – 129,60 грн. з ПДВ.

Лот №21 – машина швейна 22–КЛ, р/в – 1975, головка машини швейної 22–КЛ, р/в – 1975, машина швейна для виготовлення петель 25–КЛ, р/в – 1990 (інв. №№ 142417, 142420, 142633), початкова вартість – 1231,20 грн. з ПДВ.

Лот №22 – головка швейної машинки 22КЛ, р/в – 1975, машина швейна 85КЛ, р/в – 1978, машина швейна 51–КЛ, р/в – 1980, гладильний простер ПГ–2, р/в – 1992, утюжне місце з паронагрівом UP–102–75–115, р/в – 1994, машина петельна ЧС–2167, р/в – 1990, машина швейна промислова 1020–2М, р/в – 1992 (інв. №№ 142433, 142438, 142442, 142523, 142591, 142632, 142638), початкова вартість – 2118,00 грн. з ПДВ.

Лот №23 – швертботи класу «ФИНН», «ОК–ДИНГА», «470», «420», «ОПТИМІСТ», «КАДЕТ», «ЛУЧ» у кількості 85 позицій, парусна дошка «Магістраль», р/в – 1995, шлюпка РШМ–5,5, р/в – 1992 (інв. №№ 135307, 135308, 135309, 135311, 135312, 135313, 135356, 135357, 135406, 135420, 135514, 135540, 135541, 135565, 137789, 137793, 137794, 137796, 139797, 137798, 137809, 137813, 137814, 137822, 137826, 137827, 137835, 137836, 137837, 137838, 137840, 137843, 137844, 137845, 137846, 137861, 137862, 137864, 137865, 137879, 137895, 137897, 137889, 137911, 137912, 137913, 137914, 137935, 137938, 137939, 137940, 137944, 137945, 137947, 137948, 137949, 137950, 137951, 142034, 142035, 142037, 142040, 142041, 142042, 142043, 142044, 142067, 142068, 142069, 142070, 142071, 142072, 142073, 142074, 142075, 142076, 142087, 142088, 142089, 142090, 142118, 142306, 142307, 142308, 142309, 142560, 137787), початкова вартість – 101864,40 грн. з ПДВ.

Лот №24 – прес гладильний КП–521–УХЛ4, р/в – 1991, стіл більярдний, р/в – 1992 (інв. №№ 142270, 140891), початкова вартість – 6284,40 грн. з ПДВ.

Лот №25 – азотопровід 159х5мм – довжина 2049м, 84х4 – довжина 25м, р/в – 1962, інв. № 004312, початкова вартість – 251828,40 грн. з ПДВ.

II. Перелік комп'ютерів.

Лот №1 – сервер 486/ДХУ–100, р/п – 1996, Pentium–233, р/п – 1998 (інв. № 074198, 190573), початкова вартість – 1220,40 грн. з ПДВ.

Лот №2 – Pentium–3600, р/п – 2001, інв. № 073605, початкова вартість – 723,60 грн. з ПДВ.

Лот №3 – ПЕОМ М380, р/п – 1989, інв. № 074014, початкова вартість – 291,60 грн. з ПДВ.

Лот №4 – ПЕОМ М380, р/п – 1990, інв. № 074045, початкова вартість – 291,60 грн. з ПДВ.

Лот №5 – Pentium–200, р/п – 1998, інв. № 114051, початкова вартість – 496,80 грн. з ПДВ.

Лот №6 – Pentium–200, р/п – 1998, інв. № 114052, початкова вартість – 540,00 грн. з ПДВ.

Лот №7 – ПЕОМ АТ–486, р/п – 1997, інв. № 190558, початкова вартість – 302,40 грн. з ПДВ.

Лот №8 – Celeron 500, р/п – 1999, інв. № 637,20 грн. з ПДВ.

Лот №9 – Pentium–3500, р/п – 2000, інв. № 190597, початкова вартість – 669,60 грн. з ПДВ.

III. Основні засоби.

Лот №1 – шафа ППА9832–32С3...3, р/в – 1967, причіп–цистерна АУПТ–09, р/в – 1998, автоцистерна АЦПТ–09, р/в – 1981 (інв. №№ 009210, 083074, 083112), початкова вартість – 4608,00 грн. з ПДВ.

Лот №2 – комплектна трансформаторна КТП–1000, р/в – 1975, гидроциклон, р/в – 1977 (2 од.), (інв. №№ 016341, 032074, 032075), початкова вартість – 14662,80 грн. з ПДВ.

Лот №3 – холодильник побутовий «Апшерон» (2 од.), р/в – 1980, холодильник побутовий «Мінськ 16Е» (2 од.), р/в – 1988, побутовий кондиціонер БК–1800 (7 од.), р/в – 1990, холодильник побутовий 2–ухкамерний «Донбасс–214–1», р/в – 1991, побутовий кондиціонер БК–1800 (2 од.), р/в – 1991, холодильник побутовий Київ–410–1 (2од.), р/в – 1992, холодильник побутовий «Кристал» (2 од.), р/в – 1992, кондиціонер побутовий БК–2300 (2 од.), р/в – 1992, холодильник побутовий «Кристал 408» (6 од.), р/в – 1993, холодильник побутовий «Кристал 408» (3 од.), р/в – 1994, електрична пишуча машинка ПЕК 435–01 Ятрань, р/в – 1980, електрична пишуча машинка ПЕК 435–05 Ятрань, р/в – 1990, машина пишуча електромеханічна ПЕК 305–05, р/в 1991, більярд великий, р/в – 1992, машина пишуча ПЕК 305–05, р/в – 1987 (інв. №№ 023636, 023637, 023743, 023744, 023765, 023766, 023768, 023769, 023770, 023776, 023779, 023794, 023968, 023969, 023986, 023987, 024000, 046301, 046303, 046307, 046331, 046332, 046333, 046334, 046335, 046336, 046364, 046365, 046366, 100071, 100078, 100083, 100884, 116601), початкова вартість – 12063,60 грн. з ПДВ.

Лот №4 – прес однокривошипний КБ–232Б, р/в – 1969, безцентрово–шліфувальний верстат 3Д80, р/в – 1954, безцентрово–шліфувальний верстат 3А–180. р/в – 1954, верстат К–0–116–пс, р/в – 1972, безцентрово–шліфувальний верстат КО–116, р/в – 1972, електрокран балка 1А2–16,2ВБН, р/в – 1976, токарно–револьверний верстат 1К341, р/в – 1978, електротельфер Т–10532, р/в – 1982, машина контактної зварки МТ–2202–1УХЛ–4, р/в – 1984, механізація гибки труб 19–79 ЦЛАМ ЮТЗ, р/в – 1994, трансформатор ТДМ–259, р/в – 1997, верстат вертикально–свердлильний 2А135, р/в – 1969 (інв. №№ 028532, 028567, 028584, 028736. 028747. 040293, 041368, 041416. 041558. 045696. 046803, 045667), початкова вартість – 73171,20 грн. з ПДВ.

Лот №5 – бак реактор Т91611308, р/в – 1976, збірник емальований (3 од.), р/в – 1975, підігрівач розсолу (6 од.), р/в – 1977, місткість V–25М3 (2 од.), р/в – 1976, бак вихідної води (2 од.), р/в – 1977, місткість V–16М3, р/в – 1976, бак змішувач (2 од.), р/в – 1977, резервуар V–16М3 (2 од.), р/в – 1977, електротельфер ТЄ1–521, р/в – 1976, електротельфер ТЄ2–511, р/в – 1976, скрубер для розділення шламу та води Д–20213–44 (2 од.), р/в – 1977, бак чистого конденсату (2 од.), р/в – 1978, бак брудного конденсату (2 од.), р/в – 1978, таль електрична ч/п 1ТС, р/в – 1978, змішувач V–5М3, р/в – 1977, причіп тракторний 2ПТС–4, р/в 1989, причіп тракторний 2ПТС–4, р/в – 1995, мікроавтобус УАЗ2206, р/в – 1991 (інв. №№ 032011, 032012, 032013, 032014, 032015, 032021, 032022, 032023, 032024, 032025, 032026, 032027, 032028, 032029, 032030, 032051, 032053, 032054, 032060, 032061, 032071, 032072, 032078, 032079, 032081, 032082, 032083, 032084, 032086, 032087, 085509, 085758, 120378), початкова вартість – 287498,40 грн. з ПДВ.

Лот №6 – токарно–гвинторізний верстат 1А616, р/в – 1967, пиловловлюючий агрегат ПА–218Б (2 од.), р/в – 1989, верстат деревообробляючий СБУ–04 (2 од.), р/в – 1992, електротельфер Т10412, р/в – 1981, наждачно–точильний верстат СНТ–2 (2 од.), р/в – 1982, верстат настільно–свердлильний 2110, р/в – 1992, верстат вертикально–свердлильний Шунсс–12, р/в – 1993, зварювальний напівавтомат ПДГ–516 с КИУ 501, р/в – 1997, токарно–гвинторізний верстат 1К62, р/в – 1986, точильно–шліфувальний верстат 3К634 (2 од.), р/в 1990, пиловловлюючий агрегат ПА–218Б, р/в – 1991, випрямовувач зварювальний ВДГ–303–3 –УЗ Ел., р/в – 1992, верстат деревообробляючий комбін. КП–321, р/в – 1993, ударний твердомір ВПИ–3КВ, р/в – 1990, товщиномір УТ–93П, р/в – 1990, трактор Т16МГ, р/в – 1990, мікроавтобус Хайс Тойота, р/в – 1992, верстат рейсмусовий СР–3–6, р/в – 1971, настільно–свердлильний верстат 2110, р/в – 1992, верстат деревообробляючий універсал. 2СДУ, р/в – 1997 (інв. №№ 028546, 032720, 032721, 032736, 038067, 041399, 041409, 041410, 041536, 041553, 041572, 044701, 045665, 045666, 045676, 045687, 046408, 056886, 058517, 084016, 085993, 134641, 138723, 138908), початкова вартість – 86040,00 грн. з ПДВ.

Лот №7 – теплотраса до побутових приміщень ТВЦ–4 уклад. до каналу, р/в – 1975, газопровід природного газу до ТВЦ–5, р/в – 1984, сепаратор центробіжний УОР–301У, р/в – 1994, зварювальний трансформатор МИП–25043, р/в – 1993, водонагрівач «Ocean», р/в – 1998, дефектоскоп УД–11УА, р/в – 1986, верстат ЛТ–7, р/в – 1955, верстат ЛТ–6, р/в – 1950, ваги циферблатні платформні РП–600Ц13, р/в – 1968, ваги платформні ВП–308–5. р/в – 2002, верстат абразивно–відрізний 6МП 328, р/в – 1977, сейф–каса, р/в – 1949, верстат наждачно–точильний СНТ–2 (2 од.), р/в – 1992, верстат свердлильний Ш2910А, р/в – 1992, випрямовувач зварювальний ВД–306У3, р/в – 1992 (інв. №№ 005167, 005782, 045579, 045848, 046902, 058420, 061058, 061059, 061062, 061065, 134872, 136824, 138623, 138690, 138728, 138752), початкова вартість – 585084,00 грн. з ПДВ.

Лот №8 – бак металевий ЮТЗ (2 од.), р/в – 1990, інв. №№ 088627, 088628, початкова вартість – 3218,40 грн. з ПДВ.

Лот №9 – пральна машина Iverna, р/в – 2000, мультіплексор Robot, р/в – 1999, ковдра 2–ухполотна з ворсом, р/в – 1983, ковдра жакардова 2–ухполотна з ворсом, р/в – 1983, ковдра жакардова, р/в – 1983, крісло для відпочинку ОН–4–1398/19а (6 од.), р/в – 1990, меблі для столової (3 од.), р/в – 1992, приймач телевізійний «Електроніка» 23ТБ–307Д (2 од.), р/в – 1991, телевізор «Сапфір» 23ТБ–307, р/в – 1991, комбінований верстат В–28, р/в – 1995, мотоблок для обробки ´рунту «Фермер», р/в – 2000, люстра «Веста», р/в – 1991 (інв. №№ 078384, 081925, 140009, 140089, 140461, 140685, 140686, 140687, 140688, 140689, 140690, 140816, 140819, 140820, 142271, 142272, 142273, 142547, 171105, 179423), початкова вартість – 11444,40 грн. з ПДВ.

Лот №10 – кондиціонер побутовий БК–2300, р/в – 1993, кондиціонер побутовий БК–2300, р/в – 1992, набір м'якої меблі, р/в – 1991 (інв. №№ 041550, 045770, 115817), початкова вартість – 2784,00 грн. з ПДВ.

Лот №11 – верстат точильно–шліфувальний ТШ–300, р/в – 1966, абразивно–відрізний верстат ВГ220, р/в – 1996 (інв. №№ 033953, 041675), початкова вартість – 2952,00 грн. з ПДВ.

Лот №12 – верстат токарно–гвинторізний 1Б61М, р/в – 1966, вертикально–свердлильний верстат 2Б125, р/в – 1976 (інв. №№ 033956, 033982), початкова вартість – 10084,80 грн. з ПДВ.

Лот №13 – рекламний щит металевий (2 од.), р/в – 2002, інв. №№ 092253, 092254, початкова вартість – 3014,40 грн. з ПДВ.

Лот №14 – холодильник побутовий «Саратов», р/в – 1992, сейф з електронною сигналізацією (2 од.), р/в – 1994 (інв. №№ 045809, 108742, 108743), початкова вартість – 1915,20 грн. з ПДВ.

Лот №15 – кран–балка електрична 2А–5–2,22, р/в – 1973, кран–балка електрична ТЄ2–531. р/в – 1976 (інв. №№ 035154, 035187), початкова вартість – 11461,20 грн. з ПДВ.

Лот №16 – електро–мостовий кран для підйому МК16–6К (2од.), р/в – 1992, початкова вартість – 9451,20 грн. з ПДВ.

Лот №17 – моноблок «Panasonik» ТС–ZIVS2, р/в – 2001, м'який куточок м. Харків, р/в – 2001 (інв. №№ 078387, 108845), початкова вартість – 5670,00 грн. з ПДВ.

Лот №18 – телевізор «Akai 21», р/в – 1999, відеомагнітофон «Toshiba» V–94G, р/в – 1988 (інв. №№ 171101, 178006), початкова вартість – 441,60 грн. з ПДВ.

Лот №19 – ковдра жакардова (2 од.), р/в – 1983 (інв. №№ 140083, 140084), початкова вартість – 552,00 грн. з ПДВ.

Лот №20 – електротельфер Т–10532, р/в – 1981, верстак слюсарний ВС, р/в – 1992 (інв. №№ 041398, 135771), початкова вартість – 2666,40 грн. з ПДВ.

Лот №21 – прес кривошипний LEPD–100, р/в – 1974, інв. №028804. початкова вартість – 39739,20 грн. з ПДВ.

Лот №22 – електротельфер Т–10532, р/в – 1975. інв. №028841, початкова вартість – 1410,00 грн. з ПДВ.

Лот №23 – прес кривошипний КД2322Г, р/в – 1986, інв. №041449, початкова вартість – 10458,00 грн. з ПДВ.

Лот №24 – електротельфер Т–10442, р/в – 1982, інв. №043252. початкова вартість – 513,60 грн. з ПДВ.

Лот №25 – радіостанція 71РТС–2А–ЧМ, р/в – 1976, інв. №077292, початкова вартість – 3312,00 грн. з ПДВ.

Лот №26 – мотоцикл К–750, р/в – 1960, інв. №085573, початкова вартість – 2312,40 грн. з ПДВ.

Лот №27 – автомобіль ГАЗ–2410, р/в – 1990, інв. №085670, початкова вартість – 5461,20 грн. з ПДВ.

Лот №28 – кран башений КБ–403А, р/в – 1988, інв. №045528, початкова вартість – 77112,00 грн. з ПДВ.

Лот №29 – електром'ясорубка МИМ–300, р/в – 1992, інв. №045787, початкова вартість – 355,20 грн. з ПДВ.

Лот №30 – холодильник побутовий «Кристал» АШ/15125, р/в – 1994, інв. №045881, початкова вартість – 94,80 грн. з ПДВ.

Лот №31 – газонокосилка Т–430S, р/в – 2001, інв. №078385, початкова вартість – 416.40 грн. з ПДВ.

Лот №33 – автомобіль «Волга–31029», р/в – 1993. інв. №120343, початкова вартість – 7070,40 грн. з ПДВ.

Лот №34 – автомобіль «ГАЗ–31029», р/в – 1992, інв. №120602, початкова вартість – 5757,60 грн. з ПДВ.

Лот №35 – настільно–свердлильний верстат 2110, р/в – 1992, інв. №138724, початкова вартість – 512,40 грн. з ПДВ.

Лот №36 – бочка аміачна, р/в – 1990, інв. №170474, початкова вартість – 2592,00 грн. з ПДВ.

З технічними чи іншими характеристиками активів боржника можна ознайомитися на сайті: www. bankrut. dp. ua.

Гарантійні внески (5% від початкової ціни) та реєстраційний збір – 17 грн. перераховується на рахунки Організатора торгів: п/р 26008207280001 (для гарантійного внеску), п/р 26009207280000 (для реєстраційного збору) в ДФ АКІБ УкрСіббанк МФО 306856, код ЄДРПОУ 26252710 до **05.12.2005р**. включно. Заявки на участь в аукціоні приймаються до **05.12.2005р**. включно за адресою: м. Нікополь, пр. Трубників, 91, 3–ій поверх, каб. 305, з 10.00 до 17.00 (крім суботи та неділі). З питань ознайомлення з технічним станом об'єктів продажу, оформлення участі в аукціоні звертатися за тел. (056) 744–19–31, 8 (05662) 9–13–06, 9–13–30.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 08.12.05р., о 10.00 у приміщенні ВАТ «Нікопольський південнотрубний завод» за адресою: м. Нікополь, пр Трубників, 91, 3-ій поверх, каб. 303.

Переможцем аукціону визнається той учасник, який запропонував найвищу ціну за об'єкт продажу. Результати публічних торгів (аукціону) оформлюються протоколом, який є підставою для укладання протягом 15 днів договору купівлі–продажу між покупцем та боржником.

Господарським судом Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) постановою від 05.07.2005 р. у справі №6/137-5/45 визнав банкрутом ПП «ДСУ «Злагода» (м. Львів, проспект В. Чорновола, 7, код ЄДРПОУ 31363401, р/р 260066360 в ЗАТ АКБ «Львів», МФО 325268.

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Віннікова Віталія Васильовича (ліцензія серії АА №779141 від 06.09.04 р.), який проживає: м. Пустомити, вул. Спортивна, 2/9, Львівська обл.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) постановою №43/842 від 27.10.2005 р. визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРГРАД» (04119, м. Київ, вул. Сім'ї Хохлових, 8, к. 701, код ЄДРПОУ 32558993) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Господарський суд Чернівецької області (58000, м. Чернівці, вул. О. Кобилянської, 14) порушив справу №8/244/б про банкрутство ТзОВ «Нива», юридична адреса: 60416, Чернівецька область, Глибоцький район, с. Луківці, код ЄДРПОУ 30812910, р/р №26045317, №26004418, №26043319 в АПБ «Аваль» м. Чернівці, МФО 356464.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Комерзана Зіновія Дмитровича (ліцензія АА .№719861 від 01.03.2004 р.; адреса: Чернівецька область, Вижницький район, смт. Берегомет, вул. Кармелюка, буд.117).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Рівненській області (Організатор) проводить конкурс з продажу майнового комплексу підприємства — банкрута ВАТ «Коломийський сирзавод»

розташованого за адресою: Івано-Франківська область, м. Коломия, вул. Горбаша, 8, а саме: Лот № 1. Будівлі 17 од. в т. ч. основна частина, адміністративний корпус, прохідна та ін. споруди 14 од. в т. ч. алюмінієві конструкції, Алюмінієві конструкції корпусу, Металеві конструкції та ін. Автотранспорт 19 од. в т. ч. автомобілі ГАЗ — 52, автомобілі ГАЗ — 53 та інші. Обладнання та техніка 612 од. Активи розташовані за наступними адресами: Івано-Франківська область, м. Коломия, вул. Горбаша, 8, а також у відокремлених підрозділах боржника на території Івано-Франківської області. Максимальна потужність 17 тис. тн. Коефіцієнт використання виробничих потужностей: 62%. Земельна ділянка на праві постійного користування. Загальна вартість лоту 4 501 683 гривень без ПДВ.

Фіксовані умови конкурсу: 1. Учасником конкурсу може бути юридична особа, установчими документами якої та згідно статистичних даних передбачено діяльність щодо виробництва та торгівлі молокопродуктами. 2. Збереження профілю підприємства на строк не менше трьох років. Неможливість подальшого продажу майнового комплексу без збереження профілю підприємства у межах трьох років. 3. Працевлаштування після придбання майнового комплексу не менше 100 (сто) працівників. 4. Надання конкурсній комісії інвестиційної програми здійснення розвитку виробництва з обов'язковим розміром інвестування не менше 3 500 000 (три мільйони п'ятсот тисяч) гривень, яка повинна містити: — заходи по підготовці виробництва до запуску у діяльність, заходи по придбанню матеріалів та складників до нового сезону з зазначенням їх кількості, вартості та строків придбання, — впровадження у виробництво нових видів обладнання та устаткування з зазначенням строків їх введення в експлуатацію. 5. Здійснення повного розрахунку протягом 30 днів з дати підписання договору купівлі — продажу.

Засідання конкурсної комісії відбудеться 09 грудня 2005 року о 09:00 годині за адресою: м. Рівне, вул. Словацького, 4/6, оф. 13. Гарантійний внесок — 5% від початкової вартості майна та реєстраційний збір -17 гривень перераховуються на рахунок Організатора — п. р. 260004215 в РОФ АППБ «Аваль» м. Рівне, МФО 333227, код ЄДРПОУ 26252791, одержувач: Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Рівненській області. Заявки від уповноважених осіб учасників конкурсу приймаються за адресою: м. Рівне, вул. Словацького, 4/6, оф. 13.

Кінцевий термін прийому заявок, конкурсної пропозиції та сплати гарантійного та реєстраційного збори учасниками конкурсу за 7 діб до дня проведення конкурсу - до 01 грудня 2005 року. З питань ознайомлення з об'єктом, документації про об'єкт (безкоштовно) та порядком оформлення участі у конкурсі звертатися за тел. 8 (0362) 221-427 або за адресою: м. Рівне, вул. Словацького, 4/6, оф. 13. Режим роботи Організатора (пн. — пт.) з 10:00 до 16:00 год.

Повідомляємо про намір створити
Закрите акціонерне товариство «Олсідз-Екстрол»

(далі - Товариство), місцезнаходження: Україна, 54015, м. Миколаїв, вул. Робоча, 2-а, к.302.

Установчі збори Товариства відбудуться 27 листопада 2005 року о 12:00 за адресою: Україна, 04070, м. Київ, вул. Верхній Вал, 72.

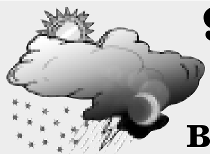
Порядок денний Установчих зборів Товариства:

1. Про вирішення процедурних питань проведення Установчих зборів Товариства.
2. Про створення Товариства.
3. Про затвердження оцінки вкладів засновників, внесених в негрошовій формі.
4. Про затвердження розміру статутного капіталу (фонду) Товариства.
5. Про розподіл акцій Товариства серед засновників.
6. Про затвердження Статуту та Засновницького договору Товариства.
7. Про обрання органів управління Товариства: наглядової ради, виконавчого та контролюючого органів.
8. Про пільги, що надаються засновникам.
9. Про передачу ведення реєстру власників іменних цінних паперів.

Засновники.

Ухвалою господарського суду Кіровоградської області (адреса суду: м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) від 20 вересня 2004 року порушено провадження у справі №9/247 про банкрутство колективного підприємства «Кіровоградагробудіндустрія» (поштова адреса: 25006, м. Кіровоград, вул. Мурманська, 31, банківські реквізити: розрахунковий рахунок №260041466 в КОД АППБ «Аваль», МФО 323538, код ЄДРПОУ 05418230).

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Сухорукову Наталію Миколаївну, адреса: м. Кіровоград, вул. Васнєцова, буд. 3, кв. 131, ліцензія серії АА №485219 від 07.05.2003 року.



9 листопада в Україні без істотних опадів. Температура вночі від 3 морозу до 3 тепла, вдень 7—13 тепла, в Криму, південних та західних областях 11—16 градусів

Вісті звідусіль

Велоспорт (трек). Москва (Росія). Тут відбувся етап Кубка світу. Українські спортовці на цих перших великих стартах у сезоні—2005/2006 виступили досить помітно. Андрій Винокуров виграв золоту медаль у кейрингу. Із шести фіналістів українцеві особливо вдався фінішний спринт.

Потім була «бронза» у командних перегонах переслідування, яку здобували Роман Кононенко, Андрій Кутало, Віталій Попков і Володимир Загородній.

Нарешті, срібною призеркою у скретчі стала Людмила Випирайло. Кращою від нашої гонщиці, яка цього року стала ще й бронзовою призеркою чемпіонату світу, у столиці Росії була кубинка Йоанка Гонзалес.

Другий етап змагань відбудеться 9—10 грудня в Манчестері (Велика Британія).

Баскетбол. Чемпіонат України. Суперліга. Чоловіки. 5 листопада. МБК «Будівельник» (Київ) — «Черкаські мавпи». 65:70. «Азовмаш» (Маріуполь) — «Сумихімпром». 88:66. МБК «Миколаїв» — БК «Київ». 85:97. БК-93 «Пульсар» (Рівне) — «Політехніка» (Харків). 83:77. «Кривбасбаскет-Люкс» — СК «Маріуполь». 96:75. МБК «Одеса» — «Хімік» (Южний). 79:54.

БК «Київ» — 6 перемог (у 6 матчах), «Азовмаш» — 6 (6), «Хімік» — 5 (6), «Сумихімпром» — 4 (6), «Дніпро» (Дніпропетровськ) — 3 (5), МБК «Миколаїв» — 3 (6), «Будівельник» — 3 (7), МБК «Одеса» — 2 (5), СК «Азовмаш» — 1 (4), «Львівська політехніка» — 1 (4), «Черкаські мавпи» — 1 (4), «Політехніка» — 1 (5), БК-93 «Пульсар» — 1 (6), «Кривбасбаскет-Люкс» — 0 (4).

Бокс. Призначений на 12 листопада поєдинок за звання чемпіона світу WBC у суперважкій вазі між володарем титулу українцем Віталієм Кличком та американцем Хасимом Рахманом не відбудеться. У ході тренувального бою кілька днів тому Кличко зазнав серйозної травми правого коліна (порвано меніск), котра може завершитися операцією. Слово — за лікарями.

Хокей. Вентспілс (Латвія). Найближчої п'ятниці тут стартує черговий етап турніру «Євровиклик».

— Раніше під прапор збірної ми виставляли лише хокеїстів «Сокола», — розповідає кореспондентові «Голосу України» генеральний менеджер національної команди України **Василь Фадєєв.** — Цього разу маємо трохи ліпші можливості.

— Які саме?

— І якомога більше кандидатів перевіримо, і знаних бійців залучимо. Отже, з російських і білоруських клубів запрошено: воротаря Костянтина Симчука («Металург», Магнітогорськ), Дмитра Толкунова («Металург», Новокузнецьк), Сергія Климентьєва, Геннадія Разіна (обидва — «АкБарс», Казань), Віктора Андрющенка та Олександра Матерухіна (обидва — «Хімволокно», Могилів)...

Отже, збірна України **11 листопада** зіграє з Нідерландами, **12 листопада** — з Польщею, **13 листопада** — з Латвією.

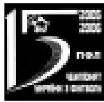
***

Відкритий чемпіонат Білорусі. 23-й тур. 6 листопада. «Юність» (Мінськ) — «Хімволокно» (Могилів). 3:1. «Динамо» (Мінськ) — «Керамін» (Мінськ). 4:1. ХК «Гомель» — «Сокіл» (Київ). 2:0. «Брест» — «Німан» (Гродно). 4:2. «Хімік-СКА» (Новополоцьк) — «Вітебськ». 3:1. «Металургс» (Лієпая) — «Рига-2000». 1:3. **Лідирують:** «Динамо» — 44 очки (23 матчі), «Сокіл» — 44 (21), «Керамін» — 44 (23).

Гандбол. Австрія. На прес-конференції, присвяченій відкриттю ювілейного сезону в цій країні, було оголошено результати щорічного опитування журналістів. Вони визначили найкращих гандболістів сезону—2004/2005. Було приємно дізнатися, що одразу в двох номінаціях — «Найкращий легіонер» і «Найкращий розігруючий» — перемогла українка Тетяна Шинкаренко **(на знімку).** А вихованку запорізького гандболу Тетяну Логвин, яка, на жаль, змінила українське громадянство на австрійське (в житті всяке трапляється), названо «Найкращою гандболісткою країни».



«Волинь» — третя на проміжному фініші



Футбол. Чемпіонат країни. **Вища ліга.** 15-й тур. 5—6 листопада.

ФК «Харків» — «Металіст». 1:0. 17 000 глядачів. **Гол:** Березовчук, 90+2.

«Металург» Зп — «Чорноморець». 1:0. 3 500. Модебадзе, 85.

«Закарпаття» — «Іллічівець». 1:1. 1 200. Михалик, 56 — Гай, 39.

«Таврія» — «Волинь». 1:2. 5 000. Жуніор, 32 — Шумахер, 73, Сачко, 90+1.

«Арсенал» — «Металург» Д. 0:2. 2 500. Буневчевич, 19 (автогол), Косирін, 23.

«Сталь» — «Ворскла». 2:0. 6 000. Акобян, 26, 49. **Вилучено** Онищенка («Ворскла», 10).

Турнірна ситуація станом на 6 листопада: «Шахтар» — 38 очок, «Динамо» — 36, «Волинь» — 26, «Іллічівець» — 25, «Чорноморець», «Металург» Д — по 24, «Металіст» — 23, ФК «Харків» — 21, «Сталь» — 17, «Ворскла» —16, «Дніпро» — 15, «Таврія», «Арсенал» — по 14, «Кривбас», «Металург» Зп — по 13, «Закарпаття» — 7.

Варта уваги перемога лучан у Сімферополі. Підопічні Віталія Кварцяного поступалися суперникові. Однак зрівняли рахунок, а на першій компенсованій хвилині найкращий снайпер гостей Василь Сачко забив переможного м'яча. Цей успіх забезпечив «Волині» третю позицію в турнірній таблиці за підсумками першого кола.

Либонь, не варто нагадувати, яке напруження було в матчі харківських команд. Перед зустріччю більшість віддавала перевагу досвідченішому «Металісту». Але команда Геннадія Литовченка зіграла дисципліновано й зібрано і виграла слобожанське дербі. Варто зазначити, що везіння було на боці ФК «Харків». Вирвати перемогу йому пощастило також у вже компенсований час...



Олександр Косирін уже забив 10 м'ячів.

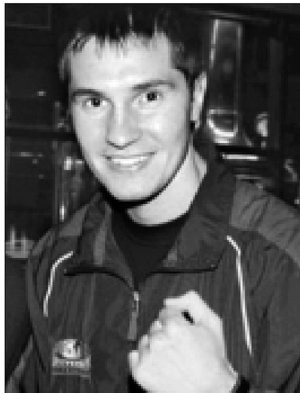
***

Перша ліга. 14-й тур. «Геліос» — «Кримтеплиця». 0:0. «Енергетик» — «Газвінник-Скала». 0:2. «Оболонь» — »Спартак» С. 2:0. «Борисфен» — ЦСКА. 1:2. «Зоря» — «Поділля». 4:0. «Динамо-2» — «Шахтар-2». 0:0. ФК «Бершадь» — «Нафтовик-Укрнафта». 2:3. «Карпати» — «Сталь». 1:0. «Динамо-ІгроСервіс» — «Спартак» І-Ф. 0:3.

«Зоря» — 38 очок, «Карпати» — 35, «Оболонь» — 29, «Нафтовик-Укрнафта» — 26, «Сталь» — 25, «Спартак» І-Ф — 22, «Газвінник-Скала» — 21, «Динамо-2», «Кримтеплиця», «Поділля» — по 19, «Шахтар-2» — 17, «Геліос» — 16, «Енергетик» — 12, «Спартак» С — 10, ЦСКА, ФК «Бершадь», «Борисфен» — по 9, «Динамо-ІгроСервіс» — 7.

Дзинзирук в очікуванні

Бокс. Українець Сергій Дзинзирук **(на знімку),** чемпіон Європи та інтерконтинентальний чемпіон світу за версією WBO у середній вазі, який виступає за німецький клуб «Юніверсум бокс промоушен», близький до першого у своїй кар'єрі поєдинку за титул чемпіона світу.

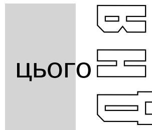


Дзинзирук, котрий ось уже понад рік посідає перший рядок у рейтингу Всесвітньої боксерської організації (а отже, є офіційним претендентом на чемпіонський пояс), через пасивність свого промоутера, добре знайомого нам Клауса-Пітера Коля, ніяк не міг вийти на титульний поєдинок. Дійшло навіть до втручання президента WBO Франсиско Валкарсела. На нещодавньому конгресі організації він заявив, що чемпіон світу в середній вазі пуерториканець Даніель Сантос може бути позбавлений титулу, якщо й цього разу відмовиться від поєдинку з Дзинзируком. А згідно з офіційною версією — «через неактивність останнім часом» (Сантос не виходив на ринг більш як рік, з часу двобою проти чемпіона світу Антоніо Маргарито).

Саме тепер компанії Дона Кінга (промоутера пуерториканця) та Клауса-Пітера Коля ведуть переговори про організацію поєдинку Сантос—Дзинзирук. Як повідомив сам Сергій, пан Коль намагається отримати права на проведення цього двобою. Якщо йому це вдасться, то поєдинок відбудеться в Німеччині наприкінці січня—на початку лютого. Якщо сторони не дійдуть згоди, то права на цей бій продадуть іншим промоутерським компаніям.

Нині Дзинзирук перебуває в Німеччині, де під керівництвом свого тренера Міхаеля Тіма проводить «втягуюче» тренування. «Не варто говорити про мій бій із Сантосом як про той, що вже точно відбудеться. Надто вже довго його відкладали. До того ж ця ініціатива йде врозріз з планами Дона Кінга, який збирається провести об'єднавчий турнір серед чемпіонів у середній вазі, бо всі вони мають із ним контракти. Стосовно Сантоса, то його не без підстав називають найсильнішим у нашій вазі. Втім, я готовий до бою з пуерториканцем. Знаю, як потрібно діяти проти нього в ринзі. Я надто довго йшов до цього поєдинку і зроблю все від мене залежне, щоб стати чемпіоном світу».

Сторінку підготував ***Віктор БРАНИЦЬКИЙ.***



8 ЛИСТОПАДА

▪ 1845 р. Помер Василь Штернберг, художник. Дружив із Шевченком, який присвятив йому, зокрема, поему «Іван Підкова». ▪ 1875 р. У Києві народився Євген Тарле, історик. Брав участь у створенні 3-томної «Історії дипломатії». ▪ 1927 р. Закладено Дніпрогес. ▪ 1935 р. У Чернігові відкрито музей Михайла Коцюбинського. ▪ 1942 р. Англо-американські війська під командуванням генерала Ейзенхауера висадились у Північній Африці.

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

▸ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

▸ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

▸ Рукописів не повертаємо.

▸ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

▸ При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2006 рік: для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 8,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.
Зам. 428

ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2.
Зам. 622

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 4143

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos